



**A LOS 500 AÑOS...  
UNA NUEVA  
EVANGELIZACION**



## EDITORIAL

Andan muy desubicados nuestros militares. Tal vez piensan que están en Argentina. O no se fijaron en que Pinochet perdió el plebiscito (se entiende, el del 5 de octubre, porque el último no cuenta mucho) y que viene la democracia.

Lo que Aylwin les decía era que si viene un Presidente democrático, no le podrá acompañar un militar que pretende seguir mandando como antes. O sea, les dijo que la democracia viene en serio y que la dictadura termina también en serio.

Lo que pasa es que los militares se han acostumbrado mal. Dieciséis años es demasiado tiempo. Como un ejército de ocupación, han impuesto su ley al país. Esta ley es la del más fuerte... o del más armado. Ellos son la Fuerza Armada, entonces tienen que mandar.

Se olvidaron de quién fue el que puso esas armas en sus manos. Fue el pueblo de Chile que les dio armas para que le sirviera y lo protegiera. El militar es el guardia-espalda del pueblo. Pero ahora estos "servidores" creen que porque tienen armas en la mano pueden amenazar y avasallar al Pueblo.

Este es el fondo del asunto. Es cierto que dicen admitir un "tránsito a la democracia", pero piensan precisamente en una democracia protegida cuya imagen será Pinochet al lado del futuro Presidente. Pinochet como garantía de que la institucionalidad creada por él no se va a cambiar, y que los atropellos perpetrados por las FF. AA. no se van a sancionar.

Se hacen fuertes los militares diciendo que no pretenden sino defender la Constitución, y la Constitución establece -en una cláusula transitoria- que Pinochet podrá seguir 8 años como jefe de las Fuerzas Armadas.

Nadie niega que la Constitución tenga esa cláusula, y no nos sorprendemos de ello sabiendo que es una Constitución antidemocrática. Pero eso no quita que la disposición sea aberrante y que tanto Pinochet como las Fuerzas Armadas, si tuviesen juicio, deberían espontáneamente renunciar a ese pretendido derecho. Pinochet, por las razones que dio Aylwin, está totalmente inhabilitado para ser jefe de las FF. AA. en un gobierno democrático.

¿Cómo se solucionará el *impasse* jurídico? ¿Cómo se resuelve esa situación inviable amparada por la misma ley?

La solución inmediata está a mano: que Pinochet libremente renuncie y permita que tengamos democracia.

## LOS DESUBICADOS

Si no renuncia, deberá ser destituido. Causales no faltarán, desde el delito de lesa patria -por no permitir una democracia viable- hasta la causal de haber perdido el juicio y haberse vuelto gaga.

Y si los militares quieren solidarizar con él, ¿quién le pondrá el cascabel al gato?

El mismo Pueblo que ya le puso el cascabel una vez, en el plebiscito del 5 de octubre. Y que le hizo aflojar cuando no quería ninguna reforma constitucional.

Les decimos a los militares que se ubiquen en el gran escenario de este teatro griego que se juega estos meses, en que detrás de los personajes están las grandes fuerzas antagónicas. Comprendan los militares que son instrumentos utilizados por los intereses del dinero y por los propósitos imperialistas de los que manejan el poder. Y que se han vuelto así, asesinos de su Pueblo.

Ahora este Pueblo se ha levantado y avanza tranquilamente, paso a paso, preparando la victoria de diciembre. No abriga propósitos de venganza, pero quiere poner a las Fuerzas Armadas nuevamente en su sitio.

## SUMARIO

<b>EDITORIAL</b>	
Los Desubicados	2
<b>POLITICA</b>	
Democracia sin "garantes"	3
El plebiscito sobre las reformas constitucionales	4
<b>INTERNACIONAL</b>	
En Panamá, la medalla tiene otra cara	
Cuba, 30 Aniversario desde la revolución	5
Centroamérica y el Caribe	6
Nicaragua en su décimo aniversario	7
... Eran peruanos	8
<b>IGLESIA</b>	
A los 500 años...	9
"Nueva evangelización"	10
<b>DERECHOS HUMANOS</b>	
Torturados	11
<b>EDUCACION</b>	
La UC y el autoritarismo eclesial	13
<b>MUNDO POBLACIONAL</b>	
La toma de La Pintana	14
<b>CON EL LECTOR</b>	16
<b>LUCES Y SOMBRAS</b>	17
<b>ESPIRITUALIDAD</b>	
Sentido de una nueva evangelización	19

## DEMOCRACIA SIN "GARANTES"



**POLITICA**

No queremos a los militares "garantes de la democracia". Ya los hemos conocido y no somos ingenuos. No pueden ser garantes de ninguna democracia.

¿Cómo no aprender la lección de estos 16 años de atropello a todo lo que significan la democracia y los derechos humanos?

Pero el problema es que en muchos sectores hay quienes no quieren una democracia plena, una democracia sin "garantes". Hay quienes no acaban de fiarse de su pueblo y no lo quieren verdaderamente soberano.

Hemos de desenmascarar estos temores a la democracia.

**La Derecha chilena**, por de pronto, no está por una verdadera democracia. Ellos viven una situación privilegiada y se han constituido como partidos de

Derecha para defender esos privilegios. Democracia, en cambio, significa que el pueblo sea soberano. Y la mayoría del pueblo es pobre y explotado. Por esto la Derecha no quiere que esta mayoría esté en el poder. Recordemos que cuando fue la Unidad Popular, la Derecha llamó a los militares para terminar con el gobierno del pueblo. Y ahora quiere que los militares se queden, aun cuando venga la democracia, como garantes de sus propios privilegios

Pero también en la **Izquierda** hay posturas antidemocráticas. Hay grupos que imponen su idea en forma autoritaria, mangoneando las organizaciones populares. Quieren también imponer su proyecto al país por la fuerza y no por el convencimiento de la mayoría. Pareciera que no hay confianza en

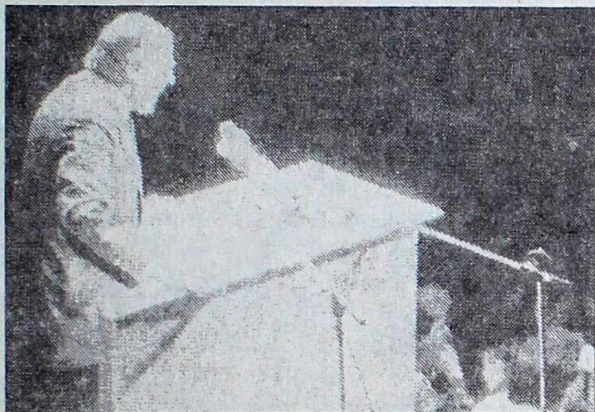
nuestro pueblo, en que sabrá comprender y poner justicia en nuestro mundo.

Los **partidos del Centro** a veces piensan que son los más democráticos. Pero también le tienen miedo a la democracia, esa que entrega el poder al pueblo (esto significa "demo-cracia"). Por esto tienden a construir sólo una "democracia formal" con formas

temor a la libertad y al futuro. Es desconocer el poder de la conciencia y de la racionalidad. Es querer revertir la marcha de la historia hacia los tiempos en que primaba la fuerza bruta.

Lo que sí es incomprendible es que estén cristianos en esta parada... Para nosotros, la democracia, con sus auténticos alcances, es una exigencia cristiana fundada en

nuestra fe. Si Cristo se encarnó en nuestra humanidad, no podemos sino tener fe en los destinos de esta humanidad y de los hombres que la constituyen. Debemos creer en la capacidad individual y colectiva del hombre de ser sujeto de su historia y colaborador con Cristo en la construcción de su Reino. Para los cristianos, la democracia bien entendida está en el camino de la actualización del Reino de Dios



(como la votación, legislación, libertades) que hemos valorado en tiempo de dictadura, pero que son medio farisaicas en cuanto esconden la falta real de igualdad y participación. Hay un aparato legal y mucha policía para contener al pueblo que clama por sus necesidades.

**La misma Iglesia**, en fin, en ciertas jerarquías y burocracias, y muchos "católicos tradicionales" son de hecho solidarios con los grupos minoritarios privilegiados. Comparten los mismos intereses vitales. Y se sustentan de los ingresos del mundo capitalista. Les preguntaríamos que nos dijeran, con la mano en el pecho, si no prefieren una tutela militar a un gobierno auténticamente popular.

Lo que hay en el fondo de todos estos temores es una desconfianza en el hombre y en su destino. Es el

que viene a este mundo y ha de venir siempre con más plenitud.

El pueblo chileno no tiene más alternativa que la democracia si quiere realmente marchar hacia adelante, hacia una mayor personalización y una mayor socialización, hacia un mayor desarrollo humano.

Después de 16 años de dictadura, ha llegado el tiempo para que dejemos nuestros temores y coloquemos todas nuestras cartas en el juego de la democracia. Apostemos a favor de un pueblo que en todos estos años de abuso no ha perdido colectivamente su dignidad. Por las razones que sean, tengamos fe en este pueblo, confiando en que, revestido nuevamente de su soberanía, podrá conducir nuestros pasos por caminos de sabiduría y progreso.

## EL PLEBISCITO SOBRE LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES

Al enviar esta edición a la imprenta, acabamos de recibir los resultados casi finales (de más de 90 por ciento) de la votación.

Contábamos con un amplio triunfo del "apruebo", pero ahora constatamos una votación positiva a las reformas mayor de lo que se esperaba, un 85,7% a escala nacional. La votación en blanco o anulada ha sido menor de la que muchos pronosticaban, dado el llamado de algunos partidos y grupos a anular el voto, a saber un 4,4%. En cambio, hemos encontrado abultada la cifra de los "rechazos", un

8,2%, seguramente debido a que muchos, simplemente por contrariar la propaganda oficial, han querido marcar "rechazo". Algunas observaciones al respecto:

1.- Los comentaristas han abundado sobre una nota que caracterizó este plebiscito: la **confusión** de muchos. Hemos constatado, por otra parte, un real interés del ciudadano en informarse. La televisión no ha jugado en esto un papel democrático, de auténtico servicio.  
2.- Nuevamente, con ocasión de este plebiscito, ha sido problema de conciencia para algunos aparecer como **legitimando la Constitución del 80**.

Pensamos que la Constitución es ilegítima en su origen y no es



democrática bajo varios aspectos. Con todo, ha marcado un camino "legal" que la oposición ha aprovechado para derrotar la dictadura. Así, Pinochet ha sido atrapado en sus propias redes. Y por este camino se seguirá avanzando. Este plebiscito sería un paso más. Con él no se legitima la Constitución tal cual está, sino que se legitima (se acepta) un proceso que llevará incluso al cambio de la Constitución.  
3.- La gente se pregunta **quién ha ganado con el plebiscito**.

Es cierto que el Gobierno logró crear confusión y ha recuperado en lo inmediato cierto protagonismo.

Pero en definitiva, creemos que ha ganado la Oposición. Quedará, cuando llegue al Gobierno, en

mejor situación para llevar adelante más reformas y crear más democracia. Es nuestra opinión.

4.- ¿Cuál podría ser la **significación global** de este plebiscito?

Viendo la enorme votación "apruebo" que encubre signos diversos y aun opuestos, nos parece que el pueblo ha marcado una opción global. En su conjunto, ha optado por un **camino legal hacia la democracia**. Quiere probar, agotando sus posibilidades, la lucha política y pacífica dentro de marcos institucionales. En el plebiscito de octubre, como dijimos, comprendió que

por este camino se podía progresar y por él quiere proseguir.



## Panorama sobre Centroamérica y el Caribe EN PANAMA, LA MEDALLA TIENE OTRA CARA



INTERNACIONAL

Una cara la conocemos por la televisión, las agencias internacionales de prensa, todo lo que nos llega bajo la óptica de USA. Hemos visto el fraude electoral montado por Noriega, el "hombre fuerte" de Panamá que impone su voluntad sobre gobiernos títeres. Vimos las escenas en que bandas golpearon a los candidatos el día de elecciones, 7 de mayo. La imagen misma y los antecedentes de Manuel Noriega ciertamente no nos han suscitado simpatías por él.

Pero comprendamos que hay otra cara de la medalla.

Esta nos la ofrece una declaración suscrita por 139 parlamentarios de 13 naciones de Latino-

américa, pertenecientes a 43 partidos políticos.

"Comprobamos -dice- que en Panamá, el origen del conflicto está dado por las presiones económicas, el aumento de los efectivos y equipos militares norteamericanos en Panamá, y la campaña internacional de desinformación y difamación" que sufrió en los últimos tiempos el actual gobierno panameño.

Ello "obedece al interés manifiesto y reiterado del gobierno de los Estados Unidos de no cumplir con los acuerdos consagrados en los tratados Torrijos-Carter de 1977", que fijó la devolución del

canal interoceánico a la soberanía panameña en 1999.

"Todo lo anterior lesiona la soberanía de Panamá y pone en peligro la autodeterminación, la integración y la paz en todo el continente latinoamericano".

Finalmente, los parlamentarios crearon una Comisión Permanente para "Defender el Tratado del Canal, para contrarrestar la desinformación y la difamación contra Panamá y para presionar a Estados Unidos para que respete la soberanía de este país".

(Informativo Sincca - Casilla 355  
Santiago 11, N° 15, 25 de junio)

## CUBA 30° ANIVERSARIO DESDE LA REVOLUCION

Aprovechamos este espacio para saludar una Revolución que ha tenido todos estos años tanto impacto en Latinoamérica. Las ejecuciones del general Arnaldo Ochoa y compañeros por narcotráfico y traición deben haber ensombrecido los festejos, pero no restan al significado del evento.

A los ojos de la Iglesia Liberadora, fue, después de la Gran Guerra, el primer Movimiento de Liberación de los Pueblos Latinoamericanos. Cuba fue la pequeña nación hermana que se opuso al imperialismo norteamericano, seguida, al cabo de 20 años, por la también pequeña Nicaragua. Las iglesias de estas dos naciones,

desgraciadamente, no supieron reconocer estos signos de Dios por estar enajenadas del pueblo.

Hay evidentemente aspectos criticables en el gobierno prolongado y tan unipersonal de Fidel Castro. El cristiano, con todo, no puede dejar de reconocer en éste, además de un notable estadista, el que supo desterrar la pobreza de su patria -caso único en América Latina-, y conjuntamente entregó a todos sin excepción salud, deporte, educación, trabajo y habitación suficiente. Sin ser cristiano, su integridad ética y su elevación altruista le han merecido un lugar único entre los jefes de Estado de nuestros tiempos.





## PANORAMA SOBRE CENTROAMERICA Y EL CARIBE

### INTERNACIONAL

#### HAITI NUEVAMENTE

Hemos informado sobre la situación de Haití, donde se entrecruzan tantos agentes: los movimientos populares, la dictadura militarista, la jerarquía eclesial, una Iglesia del Pueblo (véase Policarpo N° 65, marzo-abril, p.19-20)

El pueblo sigue sumido en la opresión económica y político-militar. Treinta familias concentran el 45 por ciento del ingreso nacional; 80 por ciento de los haitianos son analfabetos; 60 por ciento cesantes, etc. Pero es notable como, frente a esto, ha surgido un movimiento popular de denuncia y reivindicación, un movimiento pro dignidad humana y justicia. Le falta un proyecto más político. La iglesia del pueblo lo sustenta; la jerarquía, en cambio -que apoyó la derrocamiento de Duvalier-, se ha mostrado timorata y dividida. No se resuelve a marchar con el pueblo. Este se ha contenido después de las fuertes protestas y masacres de hace un año. Pero el fuego arde debajo de las brasas.

(CRIE, 20 de junio, p.8)

#### MEXICO-LA IGLESIA

Aires más vigorosos están soplando desde la Iglesia mexicana. Los obispos han tomado más cartas en la deteriorada situación social y política del país. En abril concluyó la última Asamblea de la Confe-

rencia Episcopal Mexicana en Guadalajara. Marcó unas líneas muy notables.

Hay una significativa reivindicación de la función que desempeñan las Conferencias Episcopales. Aparece claro que están respondiendo con esto a intentos de Roma de disminuir su importancia.

Se elaboró un **Plan Global de Trabajo Pastoral 1989-1991**. En él, analizando la situación del país, advierten "avances en la conciencia cívico-política del pueblo y un despertar notable con fuertes anhelos de cambio hacia la democracia", señalando que al mismo tiempo es palpable "la creciente desconfianza del pueblo hacia el sistema vigente de gobierno, debido al ocultamiento de la verdad en los procesos electorales, a la desmedida burocracia y corrupción y al centralismo del poder en el sistema político".

Es sabido que el gobierno mexicano hacia afuera hace gala de democratismo y defensa de los derechos humanos, y así -y con toda razón- tiene rotas sus relaciones con la dictadura de Chile. Pero hacia dentro es autoritario, abusivo y dictatorial.

Los obispos entregan particular atención al "grave problema socio-cultural" de los pobres de México. "Las desigualdades internas están agudizando la brecha entre la minoría que tiene más, y la mayoría que carece, en muchos casos, de lo necesario para subsistir dignamente". Dice que todavía en ese país "ser pobre y sobre todo indígena ha sido y es sinónimo de discriminación, explotación económica y dominación cultural".

Formulan un propósito, entre

otros. Esperamos que los obispos la cumplan. No será fácil, por dos razones: a) porque "del dicho al hecho, hay mucho trecho"; b) porque el Obispado en su conjunto, salvo hermosas excepciones, es temeroso, defensivo, atrasado y excesivamente dependiente de la curia romana.

El propósito es el siguiente:

"Ser una Iglesia fiel y comprometida con el mexicano de hoy; que a ejemplo de Santa María de Guadalupe, opte preferencialmente por el más pequeño y débil; que reconozca, promueva y defienda su dignidad de persona y de hijo de Dios, y sus derechos fundamentales e inalienables".

(Ibid, p.9)

#### COSTA RICA, PERDIENDO SU ROSTRO

Costa Rica se enorgullecía de ser la única verdadera democracia en Centro América donde se respetarían los derechos humanos. Hoy han causado conmoción allí las denuncias del CODEHU (Comisión de Derechos Humanos) y del parlamentario J. M. Borbón contra la OIJ (Organismo de Investigaciones Judiciales), policía especial costarricense. La Comisión habla de 225 casos de tortura desde 1985. El gobierno investigará pues "el prestigio de Costa Rica está en juego ya que desde varios años no se cuestionaba el respeto de los derechos humanos en el país".

(CRIE, 20 de mayo p.15)

## NICARAGUA EN SU DECIMO ANIVERSARIO



Esta crónica quiere ser un homenaje a la pequeña Nicaragua en el décimo aniversario de la Revolución sandinista. ¿Cómo la ha encontrado esta memorable fecha? La ha encontrado:

1.- Prácticamente triunfadora en una larga y agotadora guerra contra los "Contras" apoyados por USA. Ha habido 50.000 bajas en vidas nicaragüenses. Pero Washington ha declarado no renovar su ayuda a los Contras.

2.- Encaminándose a una elección democrática para febrero de 1990. Frente Sandinista y Oposición, en perfecto acuerdo, acaban de escoger un "Consejo Supremo Electoral" para presidir y vigilar las elecciones.

3.- Luchando contra una crisis económica con una inflación desatada. Hay esperanzas porque el nuevo proyecto agrícola, financiada desde Suecia, está en marcha, ahora que se ha derrotado la

contrarrevolución. El sistema es más realista: se mejoran los precios, se suprimen las subvenciones, se fomenta la exportación. Será la producción agropecuaria

la prueba de fuego de la política de ajuste.

¡Nicaragua, Nicaraguíta... cómo te deseamos lo que tanto tiempo buscas: paz y bienestar!





## ...ERAN PERUANOS

(Reflexiones ante un enfrentamiento en el Perú)

Signos, 12 mayo

En la madrugada del 28 de abril, dos camiones recorrían el sector de Los Molinos a 8 kilómetros de Jauja. En ellos viajaban miembros del MRTA (Movimiento Revolucionario Tupac Amaru). Fueron avisados por un contingente militar, originándose un enfrentamiento.

La versión oficial no aclara muchas circunstancias, pero entrega un saldo trágico: murieron 8 efectivos del Ejército y 62 miembros del MRTA. Se añade que hubo 22 heridos del Ejército.

Entregamos las reflexiones que mereció este hecho de parte de un reportero cristiano de "Signos":

"Parecían mochilas, tiradas en el suelo", me dijo un amigo. "Pero después se acercaron las cámaras y vi que eran personas". Sí, eran personas, alrededor de 70, cuyos cadáveres yacían bajo el sol jaujino. ¿Quiénes

eran?, ¿cómo y por qué habían muerto?, nos preguntamos. ¿Mártires de la democracia los unos y subversivos delincuentes los otros? ¿Fuerzas fascistas de un lado y héroes revolucionarios los otros? Hijos-è hijas- del pueblo todos, respondemos, creados a imagen de Quien también debe estar llorando

su destrucción.

Cegados por el medio, somos cada vez menos capaces de reconocernos así. Humanos. En una reciente encuesta se preguntó al público cómo había recibido la noticia del enfrentamiento con los setenta muertos: "me parece muy bien", fue la respuesta escalofriante del 65 % de los encuestados. ¿Los muertos eran enemigos o amigos? Otras preguntas no interesan ya; como por ejemplo, ¿en qué forma

sinato a sangre fría de personas heridas e incapaces de combatir como práctica habitual de esta guerra?

Lo peor es que, según la encuesta citada arriba, muchos pensarían que inclusive el asesinato de los heridos estaría bien: ¿o cómo hemos de interpretar el hecho que mientras 36 % de los encuestados están a favor de "captura y juicio" para los subversivos, 51 % son partidarios de "guerra a muerte"?

Probablemente nunca sabre-

mos todo lo que pasó en Los Molinos el 28 de abril. Pero sabemos lo suficiente como para lamentar este nuevo hecho de sangre, recordando que cada vida humana es única, y que su pérdida nos toca a todos. En cualquier caso, debe darse un tratamiento humanitario a los heridos. Reclamamos el más absoluto respeto por



la vida de los no-combatientes, algo constantemente violado por las fuerzas combatientes, tanto subversivas como estatales. Y cuestionamos profundamente a quienes conscientemente provocan la barbarie, para luego jactarse de su superioridad moral. Esa no es la moral del pueblo. Ojalá que nunca lo sea.

muró cada uno de los caídos? Lee- mos que además de los seis soldados del Ejército Peruano muertos, hay veintiséis heridos. Y a renglón seguido, se dice con absoluta frialdad que por el lado del MRTA no hubo ningún herido ni sobreviviente. Hay que preguntar por qué. ¿O es que ya aceptamos el ase-





## A LOS 500 AÑOS... "UNA NUEVA EVANGELIZACIÓN"

### IGLESIA

Se van a cumplir cinco siglos desde el desembarco de Cristóbal Colón y sus acompañantes en este Nuevo Mundo de América. Mirando este acontecimiento desde Europa, se habla de celebrar el quinto centenario del descubrimiento de América. Mirando este acontecimiento desde América, es un recuerdo triste de la llegada del europeo para arrebatar las tierras y esclavizar a los pueblos indígenas. Murieron tantos indios, que a los 70 años de la llegada de los españoles, su número quedó reducido a menos de la quinta parte (de 57 millones 300 mil indios que había, quedaron 10 millones).

Pero la Iglesia siente que tiene algo que celebrar en este quinto centenario. Al fin y al cabo, con Colón y los conquistadores, llegó la Cruz y la Fe a estas tierras. ¿Y no ha llegado a ser la fe cristiana algo constitutivo del alma latinoamericana? Desde Roma y desde el mundo de los Conquistadores y los de arriba se habla del quinto centenario desde el comienzo de "evangelización". Nosotros, desde abajo, no hablaríamos de "evangelización", porque "evangelizar" significa anunciar una "buena nueva". Y "buena nueva" no fue para los in-

dios el Cristo que se les imponía por las armas. Hablaríamos más bien del quinto centenario de la "implantación" de la fe en América.

Con la llegada de los españoles y portugueses se transplantó la fe de esos pueblos, con sus grandezas y sus miserias.

Lo que sucedió en América es que hubo más bien "endoctrinación" de los indígenas. Se les enseñaba la "doctrina cristiana". Entendían harto poco, pero tenían que aprenderla de memoria, junto con él Padre Nuestro y el Credo. Pero esto no se puede llamar "evangelización". A los defensores de la Conquista, entre ellos el CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano), no les gusta reconocer esto.

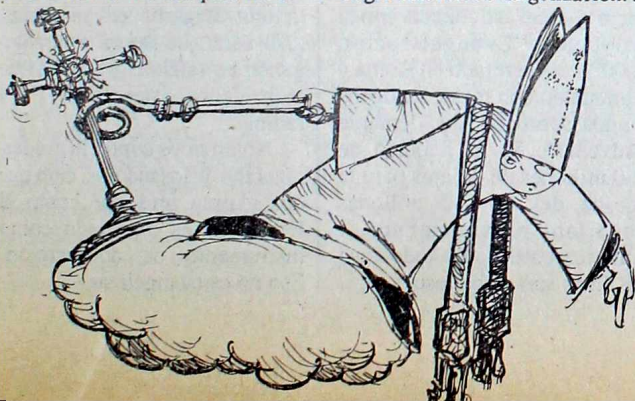
Ahora, con ocasión de estas fechas, el Papa Juan Pablo II ha lanzado un llamado a iniciar una nueva etapa, la de una "nueva evangelización". Es buena la idea, con tal que se entienda bien. Que se entienda bien qué significa "nueva evangelización".

Los señores del CELAM, que tienen mentalidad colonial, quieren seguir adelante alegremente con la misma endoctrinación. Para ellos la novedad estaría en la forma de entregar esta falsa evangelización. Se

piensa en usar los métodos modernos que proporciona la técnica y la plata: propaganda, concentraciones a lo Jimmy Schwagger, radio, televisión. El presidente del CELAM cuenta hasta con satélites para emprender la "nueva evangelización".

Para nosotros, en cambio, el llamado a hacer una "nueva evangelización" significa renovar profundamente nuestra práctica. Ir al Evangelio y aprender qué entendía Cristo por "evangelizar". Revisar nuestra práctica de 500 años y discernir lo sano de lo vicioso. Y recoger la reflexión de nuestra Teología de la Liberación que tiene mucho que decir en esta materia. Están por ejemplo los estudios recientes de Gustavo Gutiérrez sobre Bartolomé de las Casas, el propugnador de una verdadera evangelización liberadora (¡buena nueva!) para los indígenas.

Y claro, entonces, estamos por una "nueva evangelización" y creemos que en las Comunidades de Base ya se ha ido anticipando. Allí sí que ha resonado la "buena nueva" de un Cristo liberador. Creemos que hay que profundizar el tema de la "evangelización de las culturas" de que habla Puebla y que fue precisamente lo que no se hizo en la Conquista y en la pretendida evangelización. Se procuró matar las culturas de los indígenas, y se las destruyó efectivamente; no quedan hoy día sino restos. En esta "nueva evangelización" tendremos que acercarnos en forma distinta a nuestros hermanos mapuches, aymarás y pascuenses, y mostrarles un Cristo que viene no a destruir sino a salvar y liberar sus culturas y sus derechos como pueblo.





## EL PROYECTO RESTAURADOR PARA LA "NUEVA EVANGELIZACION"

Inspirándose en Pablo VI, y con ocasión del quinto aniversario de la implantación de la fe cristiana en América, Juan Pablo II ha lanzado un llamado a emprender una "nueva evangelización". Después ha extendido este llamado a todo el mundo, invocando la llegada del Tercer Milenio (el año 2000).

Pero esta campaña por la "nueva evangelización" no es tan inocente. Al menos en lo que toca a América latina.

Con esta campaña, algo que busca la Curia Vaticana y el CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano, una institución de cúpula que cayó en malas manos, las del Cardenal López Trujillo y su camarilla) es controlar la pastoral y reprimir la Teología de la Liberación. Se pretende, desde arriba, restaurar el modelo de una Iglesia de Cristianidad.

No se trata por tanto de renovar el contenido y método de Evangelización, como lo procuró hacer Paulo VI en Evangelii Nuntiandi y nuestros Obispos en Puebla, sino restaurar esquemas prevaticanos de doctrina y catecismo. La prueba de esto es que cuando la CLAR (Conferencia de Religiosos de América Latina) sacó su "Proyecto Palabra y Vida" para la celebración de los 500 años, apoyando una renovada evangelización, el CELAM lo criticó muy vivamente, porque

no correspondía a su propio proyecto.

Para realizar su propio proyecto, Roma y el CELAM han montado una tremenda máquina.

Se trata del proyecto SAMAL (Servicio de Animación Misionera para América Latina), financiado por la fundación holandesa "Witnessing to God's Love", y por empresarios europeos y norteamericanos. Esta fundación sostiene al CELAD (Centro de Estudios Latinoamericanos Ad Gentes) con sede en Bogotá cuyo fin es "formar y especializar a una nueva generación de misioneros", muy distante, por supuesto, de la Teología de la Liberación. En el Centro hay al menos 5 profesores del Opus Dei. La orientación es una perspectiva espiritualista de "nueva cristiandad", neo-conservadora. Para tales proyectos no falta la plata ("no falla la Providencia" dirían los piosos).

Pero esto no es todo. El proyecto "Samal" se conecta con el proyecto "Evangelización 2000", más centrado en Roma y alimentado con más cuantiosos fondos, sobre todo de Alemania (Adveniat). Se ha hablado de 400 millones de dólares para la década del 90 -30 millones llegarían próximamente a América Latina-. En todo caso sus fines son ambiciosos:

—una red mundial de telecomunicaciones;

—retiros, charlas, formación en Roma para sacerdotes y obispos de todo el mundo;

—la divulgación del pentecostalismo católico y otros movimientos;

—el proyecto "Lumen 2000".

"Lumen 2000" contará con tres satélites al servicio exclusivo del Vaticano y su principal objetivo será efectuar una "nueva gran evangelización en el mundo" por medio de la televisión. El centro de producción de programas de TV para "Lumen" está en Dallas (USA). Se trata, como indicó Monseñor Oscar Rodríguez, secretario general del CELAM, de "combatir la desinformación a nivel mundial", promovida por las "agencias laicistas y de izquierda" (entrevista en "Comunión y Liberación").

Frente a esta opulencia de recursos y al uso de tecnología de gran avance, nuestro teólogo Pablo Richards comentó:

"Antiguamente los conquistadores llegaron en carabelas. ¿No será que ahora están llegando en satélites y a través de sofisticados sistemas de TV y radios?"

No estamos contra la modernización de los medios, sino que nos alarma presentir como el Evangelio es manejado como instrumento de dominación. Eso no es evangelizar.

## COMO TORTURARON A LOS DETENIDOS POR LOS CASOS "ARSENALES" Y "EMBOSCADA AL JEFE DE ESTADO"



**DERECHOS  
HUMANOS**

A los tres años de los sucesos (2º semestre 1986), tenemos una visión completa de las torturas que allí se aplicaron. Más aún, hay una querrela presentada por parte de 35 torturados, e incluso CINTRAS ha elaborado un estudio psicosocial sobre el procedimiento empleado, sus características y perversiones. De este estudio, reproducimos varios aspectos.

La tortura se aplicó sistemáticamente a los detenidos para hacerlos hablar. Entre ellos, 35 han aceptado presentar querrela judiciales, que se tramitan en los juzgados militares (¡jueces y parte a la vez!).

Hay testimonios impresionantes de estos torturados. Estos, más que huellas físicas, llevan los traumas psicológicos por las situaciones límites en que estuvieron, estando por lo demás impedidos de recibir el tratamiento psicoterapéutico que les corresponde.

Sus torturadores pertenecían a diversas instituciones: CNI, Ejército, Investigaciones y Carabineros. Había oficiales y subalternos, funcionando todo con disciplina militar. Se notaron diversos niveles de tecnificación y eficiencia, algunos altamente calificados. Hu-

bo también "visitas" de interrogadores institucionales de alto rango militar.

Médicos y paramédicos también intervinieron en 14 casos, algunos incluso en la tortura misma para dosificarla.

Las torturas que se aplicaron ese año, bajo el régimen de la Constitución del 80, fueron las

viduales y colectivos (el "recibimiento" y la "paliza en círculo"). Algunos más sofisticados como el "teléfono" (en ambos oídos), la "falanga" (en la planta de los pies, el aplastamiento testicular).

d) Azotes con diversos instrumentos, desde ramas de espino, fuste, "huasca" de alambre, "tonto de goma", cachiporra...

e) Colgamientos, de los pies, con esposas de los brazos, y la conocida "pau d'arara", introducida desde el Brasil: un palo que pasa por brazos y piernas atadas. Estos colgamientos se combinan con aplicaciones de electricidad.

f) Corriente eléctrica. Se aplicó en todos

los casos estudiados. Forma de parrilla, el "soviético", la cinturilla metálica (alrededor de la cabeza), picana eléctrica que se aplica donde hay más sensibilidad: boca, tetillas, abdomen, aparato genital, región anal.

g) "Submarino": se le sumergía en agua o en líquidos fétidos, hasta 6 ó 7 veces, hasta el límite de su resistencia.

h) Ratonés, en el caso Buschman, introducidos en la boca y debajo de la ropa.

Hubo también arrancamiento



siguientes:

a) Extrema violencia y brutalidad en las detenciones.

b) En los interrogatorios, se aplicó el "estado de tortura continua", con equipos de 6 a 8 personas funcionando en rotación constante. Primero venía la etapa de "ablandamiento", sin interrogatorios. Después venían éstos. Las intermitencias no pasaban de 1/2 ó 1 hora, sin alimentos ni sueño; días y noches, las torturas duraron entre 2 y 14 días (caso Buschman).

c) Golpes de todo tipo, indi-



## DERECHOS HUMANOS

de uñas, uso de fármacos, amenazas y amedrentamientos, simulacro de fusilamientos. Hubo incomunicaciones prolongadas, aislamientos, privación de sueño por 4 - 5 días, ruidos y focos potentes.

Pocas formas de tortura faltaron en el caso reciente de estas 35 víctimas.

### Algunos rasgos que subrayan nuestro estudio

El Dr. Carlos Madariaga, experto en psicología social, recalca algunos rasgos de la tortura que se practicó:

1.- Su extrema crueldad. En pocos grupos humanos pudo haber cabido tanto sufrimiento en tan poco tiempo. Se observó un perfeccionismo metodológico en el arte de producir dolor, tanto físico como psicológico. Se combinaba también la aplicación simultánea de diversas torturas o diversos apremios también psicológicos.

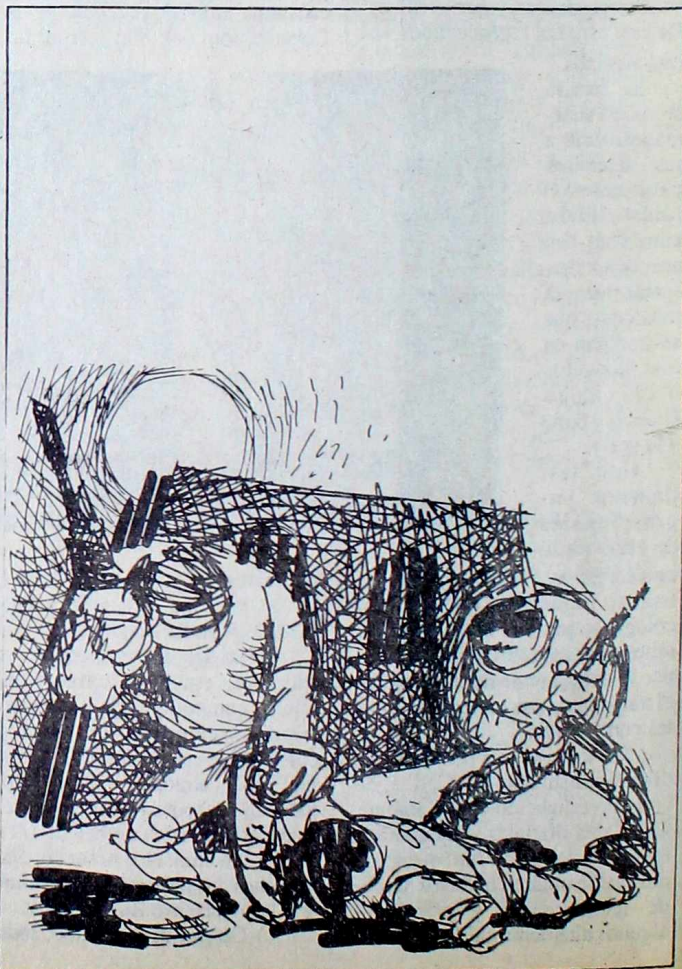
2.- Todo va orientado a la destrucción física y psicológica de las defensas del individuo y aun de su propia identidad e integridad anímica. Todo esto para arrancarle sus secretos.

3.- Se busca humillar, anonadar a la víctima, volverla "cosa despreciable". A esto apunta el lenguaje insultante y soez. Más aún, se la identifica con el mal. Es el enemigo, el antipatriota, el humanoide. La víctima siente toda la fuerza del odio y de una voluntad de destrucción.

4.- Todo esto adquiere una dimensión social. El torturador, en su anonimato, representa a una clase dominadora que castiga a los

"muertos de hambre", "marginados"; "upelientos", "marxistas-leninistas" (términos que usan ellos). Es la lucha rabiosa de los mercenarios que se sienten amenazados en su situación tan vilmente adquirida.

Aquí tenemos un cuadro de los "excesos tal vez, pero comprensibles, dadas las circunstancias", palabras con que políticos "muy católicos", como Carlos Cáceres y Jaime Guzmán, justifican las torturas de la dictadura militar.



# LA UNIVERSIDAD CATOLICA Y EL AUTORITARISMO ECLESIAL



## EDUCACION

Hay un viejo vicio eclesial que creíamos definitivamente superado por el Vaticano II (decreto sobre la libertad religiosa), pero que parece haber revivido, tal vez por contagio con el pinochetismo. Y se manifiesta hoy en la Universidad Católica de Santiago.

El vicio es aquel de reclamar autoridad y obediencia cuando estoy arriba, con plenos poderes, e invocar la democracia cuando no soy sino uno de tantos. O sea, cuando la Universidad es Católica, allí impongo mi autoridad y se acabó la democracia. Pero cuando quiero participar en una Universidad laica, allí invoco todos los principios "cristianos" de igualdad y participación.

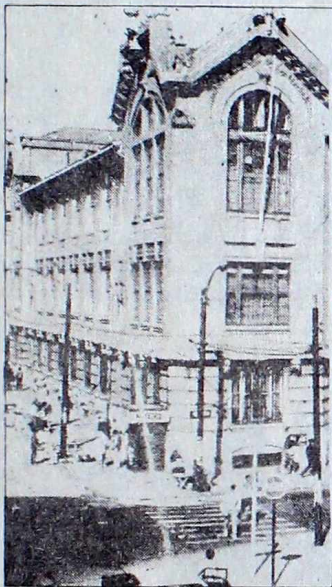
### Un poco de historia

En la renovación del Concilio Vaticano II, la Iglesia se abrió al mundo y renunció a imponer por el poder sus ideas, su religión, su autoridad. Y por esto declaró que cada uno es libre para profesar su religión sin que autoridad alguna pueda obligarlo por la fuerza. (Se terminaron la Inquisición y sus prácticas).

Esto se aplicó a las universidades católicas, y en América Latina se proclamó la doctrina elaborada en Buga (Colombia), en un Congreso de Universidades Católicas. En la Universidad Católica, la fe no se impone, sino que debe dialogar con todos los pensamientos.

Consecuencia de esto es el pluralismo, la confianza mutua entre los profesores, la libertad, el respeto y diálogo. La Universidad es una Comunidad de sujetos que

buscan la verdad y que tienen iguales derechos. Y la última consecuencia es que todos tienen derecho a participar en la elección de Rector, eligiendo por ejemplo una terna, y el Obispo o la Santa Sede, representantes de la "catolicidad", designarían al Rector.



Este sistema se implantó en Chile, y a pesar de dificultades menores, quedó consagrado. Pero con el golpe militar y los "rectores designados" por Pinochet, quedaron las universidades, también las católicas, intervenidas y cautivas.

El tercer acto es la vuelta a la democracia. Las universidades preparan sus estatutos para volver a elegir a sus rectores. Pero ¡oh, sorpresa! la Universidad Católica se olvidó de Buga y toda esa moder-

nización anterior. Parece que le quedó gustando el pinochetismo. Quiere prolongarlo. Faltando la tutela militar, toma sus veces la de la dupla Fresno-Santa Sede. Así se procura que no entre en la Universidad el virus de la "democracia" (esta palabra estaría emparentada con "demonio")

### Nuevo cautiverio

El nuevo reglamento dice que el Gran Canciller (Monseñor Fresno) recoge la votación de todos los profesores, y él mismo, entre gallos y media noche, fabrica la terna que enviará a Roma. No se trata pues de una elección seria, ni siquiera de la terna. Es apenas una consulta. Nadie sabe cuántos votos ha sacado cada uno. Además, se prohíben listas, candidatos y programas.

Por algo la Universidad Católica de Valparaíso, por sentimiento de dignidad, se descolgó del sistema y está peleando con la Santa Sede para mantener su propio estatuto que es democrático. Y el Obispo de Valparaíso apoya a su Universidad.

En Buga se recomendó la participación de los alumnos y administrativos en las elecciones y marcha del plantel. De esto no ha quedado nada en el sistema actual.

Nos hacemos algunas preguntas. ¿Por qué este miedo a la democracia dentro de la Iglesia? ¿O será apego al poder? ¿Tal vez vuelta a actitudes de "Cristiandad", con el consiguiente clericalismo? Pero entonces, ¿dónde está la valoración del papel de los laicos tan pregonado por Juan Pablo II en la última encíclica?



## LA TOMA DE LA PINTANA Y LA MUERTE DE UNA POBLADORA

### UN ANALISIS

Nos han comunicado las reflexiones hechas en un taller pastoral sobre los hechos de La Pintana. Hay más preguntas que respuestas, pero creemos interesante comunicarlas. Opinaron curas y monjas de población.

1.- Se habló del **derecho** que tienen las familias allegadas en condiciones inhumanas -que han agotado los otros recursos- a efectuar **tomas**. Desde la toma de Santa Adriana y de La Victoria, en más de 30 años el pueblo ha adquirido el derecho a la toma. Hasta Santo Tomás está de acuerdo. Sólo la dictadura ha reprimido sis-

temática y violentamente este derecho.

2.- Se reafirmó la **situación inhumana** de miles de allegados. Es una situación dependiente y humillante, sin espacio ni privacidad, carente de baño propio y aun cocina. Todo provoca molestias y peleas y la pareja termina por perder hasta el cariño.

Por otra parte, este es el gobierno que ha construido menos casas como promedio anual y ha visto agravarse el problema.

3.- El gobierno en este caso usó, a través de Carabineros (Fuerzas Especiales), mucha violencia, in-

justa e inhumana, hasta ultimar una pobladora embarazada. Hubo heridos y apaleados y queda mucho, en este género, por averiguar.

4.- Sobre la oportunidad y los modos de esta toma hubo más discusión. Por una parte, parece oportuno hacer ver el problema que una auténtica democracia deberá resolver con esfuerzo prioritario (los que apoyaron la toma dijeron que se intentaba un gesto simbólico... es decir, los de la toma estaban llanos a aceptar otra solución, dejando las casas tomadas).

Pero por otro lado, algunos vieron señales de un plan más vasto que buscaría impedir el proceso





actual de "tránsito a la democracia". Se indicó que esto no estaba en el propósito de los pobladores: ellos buscaban tener casa. Entonces se examinó el posible "mangoneo" que pudieron haber sufrido.

En algunos casos hubo engaño: no se dijo claramente el riesgo de la operación ni otras circunstancias. Es claro que estos procedimientos no son justos. Es claro que sería condenable si



la entidad coordinadora de la toma, en vez de ponerse sinceramente al servicio de los propósitos de los pobladores, los utilizara a ellos para realizar otro proyecto propio, por ejemplo, de índole político: estorbar el proceso de "tránsito a la democracia". Aun si el proyecto fuera bueno, el procedimiento es atentatorio contra el respeto y dignidad del poblador. Así no se construye un mundo mejor.

No les constaba que los coordinadores de la toma tuviesen estos proyectos ajenos al operativo. Pero, por otro lado, había indicios de un proyecto más englobante cuyos objetivos y alcances habría

que examinar.

5.- Luego se examinó la participación que habría tenido la Iglesia en estos acontecimientos y en el acompañamiento de las víctimas. Les faltó alguna información más precisa. La impresión general, tanto de pobladores como de los participantes del taller, es que faltó presencia de Iglesia; pero habrá que tener más datos para corroborar esta impresión. Se recordó cómo desde el principio de las tomas, sacerdotes como del Corro, Van der Rest y otros participaron activamente en el terreno mismo. También ha habido una oportuna práctica de parte de agentes pastorales de hacerse

presente en las poblaciones amagadas por allanamientos. Sobre todo, pareció que habría que haber estado en los funerales.

Hubo sí una liturgia de reflexión y oración el domingo siguiente, pero mal avisado y muy poco concurrido.

El taller piensa que la Iglesia que acompaña el pueblo, y sobre todo la Iglesia del sector, debería haber estado presente en los acontecimientos y

en el funeral. Tal vez lo estuvo de cierta manera, pero no se supo. Se tuvo en cuenta que el Vicario de la Zona Sur estaba ausente de Chile.

---



---

**Dios camina en la historia con los pasos que va dando un pueblo pobre y oprimido. Seguirlo no es siempre fácil. Hay que invocar su Espíritu y unirse para discernir y marchar.**

---



---



## CON EL LECTOR

Ofrecemos un espacio para dialogar con nuestros lectores. Les hemos preguntado qué piensan de Policarpo. El correo de las brujas nos ha traído dos críticas:

### 1

**"Policarpo ya no me entrega noticias nuevas. Habla de cosas sabidas por otras publicaciones"**

Es verdad que, por ejemplo en "Luces y Sombras", entregamos, muy en píldoras, una reflexión sobre acontecimientos sabidos. Es una reflexión o simplemente un énfasis, que nace de un compromiso con la Liberación. Si nuestro lector busca la "noticia", quedará frustrado. Si busca el pensamiento detrás, podrá entrar con Policarpo en un diálogo enriquecedor.

A propósito, será bueno explicar las intenciones de Policarpo y para esto un poco de historia.

Estas páginas nacieron hace 15

### 2

**"Policarpo me ha desilusionado porque ya no es de avanzada. Quiere arreglar las cosas con paños tibios".**

Respuesta. A gusto de otros, Policarpo es "demasiado puntudo". Pero en verdad, lo que nos interesa no es ser de avanzada o no, sino

años en plena represión y se llamaba "No podemos callar". Se repartían clandestinamente en todo Chile. Cuando todos tenían que callar, "No podemos callar" decía lo que estaba pasando. Después de 7 años, salieron a luz publicaciones que ya decían la verdad de los acontecimientos. Entonces, "No podemos callar" cambió de orientación y de nombre. Apareció como "Policarpo".

Policarpo se sitúa en la Iglesia de los Pobres. Quiere hablar a nombre de ellos. Por ser pobres, muchas veces, no pueden hablar. Y desde esa lealtad comenta los acontecimientos, tanto civiles como eclesiales. Los acontecimientos mismos pueden ser más o menos sabidos. Lo que vale es la perspectiva cristiana y liberadora con que se los mira.

fieles al pueblo y a su liberación. Desde ese punto de vista nos gustaría que nos evaluaran. Es un punto de referencia objetivo y válido.

### 3

**"¿Por qué critica tanto, Policarpo, a la Iglesia?"**

Por el cariño que tenemos a la Iglesia, criticamos lo que nos parece que le hace mucho daño, como esta ola de neo-conservadurismo.

Porque hay una censura eclesial, sutil pero eficaz que impide que otros hablen. Recordemos lo que le pasó al director de Análisis por haber publicado que Monseñor Fresno estaba desubicado, y lo que le pasó al director de Mensaje por haber dicho, en forma muy educada, que faltaba conducción en la Arquidiócesis. Frente a estos silencios impuestos, renace en Policarpo su primer impulso de "No podemos callar".

**Policarpo aprovecha este espacio para excusarse por no haber aparecido en julio. Motivos en parte económicos causaron esta omisión. Agradecemos toda ayuda que nos puedan dar**





## LUCES Y SOMBRAS

### I. Jaime Guzmán habló más de la cuenta

"Nosotros -dijo- (es decir, los civiles que estábamos en el Gobierno), cuando nos enterábamos de que habría un fusilamiento o una desaparición, la tratábamos de evitar y en muchos casos lo lográbamos" (cita de una charla de J.G. dada en el Pensionado Caro de calle Dieciocho, el 15 de junio y publicado en Análisis, el 26 de junio, n. 26).

**Comentario.** Se trata de una confesión gravísima. Jaime Guzmán es testigo y encubridor de crímenes gravísimos.

Jaime Guzmán deberá ser citado ante la Justicia para decir lo que sabe respecto a desaparecimientos y ejecuciones.

Jaime Guzmán ha mentido cuando ha fingido no saber nada sobre estos hechos. Véase por ejemplo su intervención de 10-VI-74 ante TV Nacional.

### II. "Dónde estaban... cuando el régimen torturaba y mataba"

Estas palabras de Ricardo Lagos en la proclamación del candidato de la Concertación, quedaron clavadas en lo más sensible de los amigos del régimen.

Dijeron que Ricardo Lagos había insultado. No insultó, sino dijo la verdad, y ciertas verdades duelen.

"¿Dónde estabas tú?" va a ser nuestra repetida pregunta dirigida a Büchi ante todo, y a todo candidato a senador o diputado que habiendo sido partidario del régimen, se atreva a presentarse a

una representación democrática.

### III. La pobladora y su hijo, baleados en La Pintana

"No hubo para ellos lugar" bajo esta dictadura. Los carabineros acabaron de excluirlos definitivamente.

Algunos datos que explican por qué hay allegados:

a) Un 21,5 por ciento de los nuevos matrimonios encuentra casa (se proyectan cifras que valen para la VIII Región: 11.013 nuevas parejas promedio cada año, y cada año se construyen en esa región 2.372 casas).

b) Promedio anual de casas construidas en este régimen: 3,02 casas por mil habitantes... y la mayoría son viviendas mínimas...

Promedio anual de casas construidas en la UP, 5,29 por mil habitantes.

### IV. Altos jefes narcotraficantes fusilados en Cuba

Pensamos que los fusilamientos no fueron necesarios: estamos contra la pena de muerte. Pero el trato dado al hecho, de parte de los medios de prensa, fue desvergonzadamente tendencioso. En vez de resaltar la rapidez y eficacia con que reaccionó el Gobierno de Cuba, sin compadrazgo ninguno, se procuró enlodar al mismo Jefe de Estado, Fidel Castro, atribuyéndole complicidad en el narcotráfico o móviles personales en el castigo.

### Sospechosa desconfianza

La Conferencia Latinoamericana de Religiosos ha confeccionado un valioso documento "Palabra y Vida", basada en la Biblia, para preparar a los agentes pastorales a la "nueva evangeli-





zación" a que ha llamado el Papa.

Pero el CELAM, en su última asamblea en Curaçao, expresó su "grave preocupación" por "el método propuesto para leer la Sagrada Escritura". Dicen que "no interpreta la palabra de Dios a la luz del magisterio de la Iglesia, sino que propone una lectura ideológica y reducida que ciertamente no favorece la nueva evangelización a la que el Santo Padre nos ha convocado".

Sin embargo, el texto ha sido muy bien recibido en varios países y también en Chile. Asume el pensamiento de nuestros mejores biblistas, como Carlos Mesters, para efectuar una evangelización en profundidad. Pero no parece

coincidir con la que propicia el CELAM.

Hemos sabido que en Chile, bajo la dirección del P. Beltrán Villegas, se ha elaborado el texto de la CLAR. Sin haber podido corroborar nuestra sospecha, tememos que el nuevo texto haya perdido algo de la savia que surge de la tierra de los pobres.

### ¿Qué pasa con Roma?

"¿Qué pasa con Roma? ¡Cómo pueden estar tan despistados!"

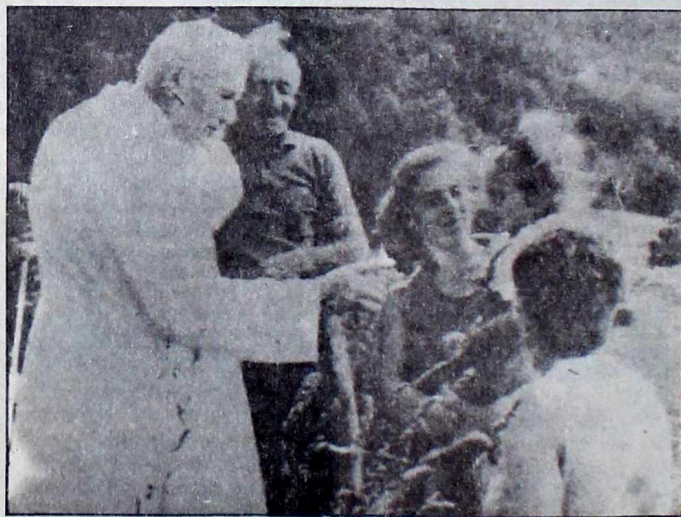
Con este comentario nos dieron la noticia: "Antonio Moreno (Obispo auxiliar de Santiago para la Zona Norte) ha sido nombrado

miembro de la CAL". La CAL (Comisión para América Latina) es un órgano de la Santa Sede, bien financiado desde Alemania, que se relaciona (y controla) al CELAM (Consejo episcopal L.A.) y es instrumento de la política vaticana en el continente. Cuatro obispos latinoamericanos forman parte de esta Comisión, más los funcionarios vaticanos.

¿Despistada Roma? A primera vista, sí. Monseñor tiene sus méritos como estudioso, exégeta, profesor y otros, sin duda. Pero no es más que un Obispo auxiliar de reciente nominación. Y en este corto tiempo, colegas y súbditos -y aun, nos atrevemos a decirlo, el propio Arzobispo- lo han conocido como un hombre conflictivo que, cuando se junta con el Poder, tiene problemas, y sobre todo los causa. En la Zona Norte está literalmente demoliendo una Iglesia que se levantaba promisoriamente desde abajo. Frente a todo esto, ¿no será su mérito principal haber tomado parte activa en la campaña contra la Teología de la Liberación a partir de la "Declaración de Los Andes", donde estuvo con Jorge Medina y el Cardenal López Trujillo?

Por esto último, pensaríamos que Roma no estaría tan despistada, sino muy en la pista. Uno se pregunta quién conduce los hilos de esta implacable estrategia que va copando todos los puestos de Poder para realizar su proyecto de dominación.

Diríamos que por de pronto no los conduce el Espíritu de Dios. Ni tampoco es éste el "camino de Jesús".





## SENTIDO DE UNA NUEVA EVANGELIZACION

### Reflexiones desde Latinoamérica

Una lectura de José Comblin - "A 500 años de Evangelización de América Latina" (ECO, 1989)- ha inspirado esta página. Comblin es un auténtico teólogo de la Liberación. Aborda el tema central: ¿Qué es evangelizar? Antes de hablar de "nueva evangelización", hay que tener más claro en qué consiste evangelizar. Aquí los oprimidos de América Latina tienen algo que enseñarnos.

Para más claridad, usaremos el método de Pregunta-Respuesta y Comentario.

1.- Pregunta: ¿Quiénes son los verdaderos evangelizadores?

**Respuesta:** -No son, en primer término, los curas ni los agentes pastorales. Son los pobres y oprimidos. Lo son, no a través de la predicación de una doctrina, sino a través de su testimonio de vida.

**Comentario:** Es una experiencia que muchos tenemos. Creemos evangelizar y nos damos cuenta que son los pobres los que nos evangelizan. Jon Sobrino nos cuenta que llegó a El Salvador desde Alemania con estudios muy profundos sobre la Teología de la Esperanza. Pero tuvo que enmudecer al encontrarse, en las Comunidades de base, con la esperanza misma, hecho vida en los cristianos perseguidos.

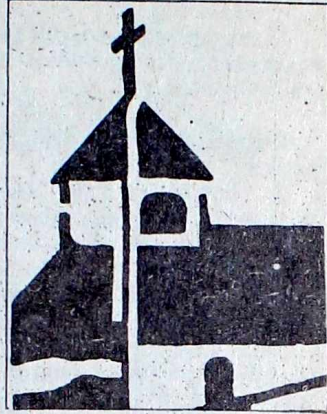
2.- Pregunta: ¿Cómo evangelizan los pobres y oprimidos?

**Respuesta:** -Evangelizan por su esperanza y su fe en medio de la crucifixión. Tienen fe en que el mundo nuevo que esperamos, ya comenzó a existir a partir de Jesús de Nazareth.

**Comentario:** Evangelizar no es meramente catequizar, enseñar un sistema de creencias, sacramentos y preceptos. Con nuestra cultura griega, hemos intelectualizado el mensaje cristiano. Los conquistadores y misioneros que llegaron a evangelizar creían hacerlo al imponer a los indios una "doctrina cristiana".

Se evangeliza cuando algo "acontece" en el pobre y oprimido. Cuando recibe la buena nueva que confirma su esperanza y "acontece" en él, el Reino de Dios.

3.- Pregunta: ¿En qué consiste



pues evangelizar?

**Respuesta:** -Consiste en anunciar:

- a) que Dios libera a los pobres;
- b) que Dios se hizo pobre para salvar al pueblo pobre y oprimido, y
- c) que la liberación parte de los pueblos crucificados que tienen esperanza y fe para llegar a un mundo nuevo, no sólo después de la muerte, sino desde ya al interior de la humanidad.

Este Evangelio es **vivido** por los oprimidos y **proclamado** por voces proféticas dentro de la Iglesia.

**Comentario:** Cuando se evangeliza se anuncian, no verdades abstractas, sino realidades: la conversión del hombre, el acontecimiento de su liberación. Si no se dan estas realidades, el anuncio es vano y mentiroso.

Los portadores de este anuncio son en primer término los mismos pobres con la palabra viva de sus vidas. Luego los apóstoles profetas que proclaman -y así también suscitan- este acontecimiento.



## ESPIRITUALIDAD

4.- **Pregunta:** ¿Qué textos del Evangelio nos dan el sentido de la evangelización?

**Respuesta:** -Tres principalmente:

a) Mc.1,14-15. Vino Jesús predicando el Evangelio (buena nueva) de Dios, y diciendo: "Se ha cumplido el tiempo y el Reino de Dios se hizo presente; convertíos y creed en el evangelio";

b) Lc. 4,18. "El Espíritu Santo está sobre mí porque me ungió para evangelizar a los pobres; me envió a predicar a los cautivos, la libertad:

a los ciegos, la vista; para poner en libertad a los oprimidos..."

c) Lc. 7,20.22. "¿Eres tú el que ha de venir...?"

-Id y comunicad a Juan lo que habéis visto y oído: los ciegos ven, los cojos andan... los pobres son evangelizados"

**Comentario:** La Buena Nueva es la Liberación que ha llegado para los pobres y oprimidos de la tierra.

Creer en el Evangelio no es reconocer ciertas verdades reveladas (Dios no vino a revelar verdades, sino a cambiar el mundo) sino entrar -colaborando- en este mo-

vimiento liberador del Espíritu de Dios.

5.- **Pregunta:** ¿Qué sentido entonces podemos darle al llamado a una "nueva evangelización" de América Latina?

**Respuesta:** -La evangelización tiene que ser "nueva" en profundidad. No se trata de inventar formas novedosas de predicación, sino de recuperar el sentido bíblico de la evangelización. De rectificar la práctica corriente durante estos 500 años y relanzar una evangelización liberadora.

**Comentario:** La evangelización de nuestro continente se hizo bajo el signo de la conquista y dominación. Tiene un pecado original. Por lo mismo, no penetró por lo común, sino quedó congelada en ciertas fórmulas de endoctrinación. No decimos que toda la empresa misionera de estos siglos quedara desvirtuada. La fuerza del Evangelio pudo penetrar por muchas rendijas a pesar del sistema mismo.

El CELAM y otros que siguen pensando la evangelización "desde arriba" en términos de dominación hablan de una "nueva evangelización" en que la novedad estará en el uso de técnicas modernas y costosas de comunicación masiva.

Para nosotros la "nueva evangelización" consiste en anunciar efectivamente la liberación de los pobres, liberarlos en el pleno sentido de la palabra para que vivan la libertad que les corresponde como hijos de Dios y hermanos nuestros. Y en este proceso ellos han de ser los protagonistas.

