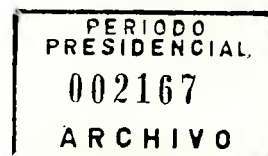


**REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DEL INTERIOR**



**SUBSECRETARIA DE DESARROLLO
REGIONAL Y ADMINISTRATIVO**



**LA GESTION DE
LOS GABINETES
REGIONALES**

Marzo - Diciembre 1991

**REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DEL INTERIOR**



**SUBSECRETARIA DE DESARROLLO
REGIONAL Y ADMINISTRATIVO**

INFORME GENERAL

LOS GABINETES REGIONALES

EN EL CAMPO DEL DESARROLLO

LOS GABINETES REGIONALES EN EL CAMPO DEL
DESARROLLO

Informe Período Marzo-Diciembre 1991

Los Gabinetes Regionales han mostrado en el año de 1991, un fuerte dinamismo y consolidación comparados con lo sucedido durante el año precedente, cuando ellos se constituyen formalmente (Circular N° 032 de mayo de 1990, de la SUBDERE). Esta tendencia crecientemente positiva, observada en su segundo año, claramente no recorre por igual a todas las regiones. A partir de la información remitida al Ministerio del Interior hasta la primera quincena de diciembre, se destacan entre otros, los siguientes aspectos:

a. las reuniones se realizan periódicamente (en promedio tres mensuales, e incluso más de una por semana según las circunstancias), contando con una tabla preestablecida; un tratamiento variado y adecuado de los temas propuestos; una razonable tendencia a culminar en compromisos, y finalmente la elaboración de actas que recogen íntegramente los planteamientos realizados y los acuerdos convenidos.

En este contexto destacan los casos de Magallanes, Maule y Antofagasta, los cuales presentan una periodicidad de sesiones aproximada a la semanal. En el otro extremo se encuentra la región de Atacama que informó de 8 reuniones efectuadas durante el primer semestre y una posteriormente dando una sesión promedio por mes.

b. los Gabinetes son presididos por los propios Intendentes casi en un 100%, salvo casos excepcionales por ausencia obligada de éstos. Una asistencia menor y dispar se aprecia en el caso de los Gobernadores, existiendo casos de participación plena y otros de ausencia sistemática. Las mayores asistencias de las autoridades provinciales se presentan en las regiones de O'Higgins, Coquimbo y Biobío, y las menores en las de Antofagasta y Aysén, inferiores al 50%. Esta evaluación cuantitativa debe relativizarse dadas las sustanciales distancias y dificultades de transporte y comunicación en algunas regiones del país, particularmente las extremas.

c. en el caso de los Alcaldes de designación presidencial, excluyendo aquellas regiones que no los tienen (Atacama, Coquimbo, O'Higgins y Maule), se aprecia una muy disímil asistencia, la cual varía desde la nula y baja participación en los casos de Puerto Montt y Arica, hasta las situaciones muy favorables como son Punta Arenas, Temuco y Antofagasta. En el caso de la Región Metropolitana se presenta la doble situación de los cinco alcaldes designados en 1990 y los nueve transitorios de las municipalidades instaladas recientemente.

d. los Secretarios Regionales Ministeriales, SEREMIS, muestran en general una muy elevada participación, evidenciando la validez de instancia de coordinación intersectorial que se planteó al crear los gabinetes regionales. En este positivo contexto general destacan favorablemente Magallanes, Maule y Valparaíso.

e. interesa consignar que a partir de una composición inicial homogénea y sugerida por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, en prácticamente todos los gabinetes se han incorporado nuevas autoridades públicas regionales, particularmente de nuevos servicios (Sernam, Instituto de la Juventud) y de gerencias de empresas de servicios sanitarios, entre otras. Se destacan en una actitud de vanguardia, los gabinetes de Aysén, Tarapacá, Los Lagos y Magallanes. Por otro lado hay regiones como Antofagasta y Maule con una escasa ampliación de su membresía.

f. es relevante consignar que los encargados de las Unidades de Control Regional del FNDR no han sido integrados a estos gabinetes en las regiones de Antofagasta, Maule y Magallanes, en tanto que Valparaíso sólo lo incluyó últimamente.

g. finalmente, en cuanto a los participantes, es importante consignar los invitados especiales a las reuniones. Esta es una situación en la cual se producen fuertes oscilaciones entre las regiones, existiendo algunas que en dos tercios de las sesiones registran invitados para tratar temas específicos, son los casos de Coquimbo, Los Lagos y O'Higgins. No registran o con menor frecuencia están Atacama, Valparaíso, Biobío y La Araucanía.

Entre los invitados nacionales se encuentran Ministros de Estado, Parlamentarios, Directores Nacionales de Servicios. Dentro de los invitados regionales predominan personeros del sector privado y líderes sociales.

La creciente frecuencia de invitados a los gabinetes es una actitud que enriquece los debates y resoluciones y, a la vez, sirve como mecanismo de difusión de los temas que maneja la autoridad regional. En el caso de los parlamentarios, es interesante destacar que los gabinetes permiten encuentros de autoridades de dos poderes del Estado pero que comparten responsabilidades en una similar jurisdicción.

h. se debe constatar que con algunas excepciones, los Gabinetes no sesionan en las provincias que conforman la región, impidiendo un análisis más cercano de sus problemas y una comunicación más fluida con la población de las áreas periféricas regionales. Ocho regiones no registran durante 1991 sesiones de gabinete fuera de la intendencia.

i. en cuanto a los temas y la disposición de los participantes, se observa que la discusión se plantea crecientemente en torno a las **propias capacidades de las autoridades regionales** (Intendentes, Gobernadores, Seremis y otros jefes de servicios) más que en la permanente consulta o dependencia del nivel central en Santiago.

j. al aproximarse a la mitad del período presidencial, destaca el **tratamiento más realista** de las materias con una tendencia acentuada para abordar con mayor detalle las alternativas y la coordinación entre los responsables de materializar las soluciones. Igualmente se observa una incorporación de sugerencias evacuadas en informes anteriores por el Ministerio.

k. se observa una tendencia a la **estandarización** entre los problemas y dinámicas que se dan en los distintos Gabinetes Regionales, en comparación con el año anterior en que las diferencias eran más notables. A esto, naturalmente escapan situaciones especiales que han afectado a determinadas regiones, como es el caso del aluvión en Antofagasta, la erupción en Aysén, sequía al empezar el año y luego las inundaciones, epidemias sanitarias, y otras.

l. junto a una **capacidad superior de respuesta regional** endógena a los problemas, especialmente en el tratamiento de graves emergencias (cólera, sequía, marea roja, inundaciones y aluvión), se ha constatado una **mayor visibilidad** del trabajo mancomunado de los Gabinetes Regionales y un creciente aumento de las relaciones con la comunidad.

Si bien en muchas regiones los problemas tienden a ser reiterativos, la forma de abordarlos, las metodologías, compromisos y resultados que se obtienen indican una importante incorporación de la experiencia ganada en los casi dos años de ejercicio de la autoridad. A esto ha contribuido la continuidad mayoritaria en sus cargos de quiénes fueron designados al iniciarse el período.

SINTESIS DE LA GESTION DE LOS GABINETES REGIONALES PERIODO MARZO-DICIEMBRE 1991

VARIABLES ***** REGIONES	Nº TOTAL SESIONES REALIZADAS	Nº ASISTENCIA INTENDENTE	% ASISTENCIA GOBERNADORES	% ASISTENCIA ALCALDES	% ASISTENCIA SEREMIS	Nº REUNIONES CON INVITADOS	SESIONES FUERA DE LA CAP. REGIONAL	Nº ASISTENCIA DIR., GRTES. Y OTROS	Nº ASISTENCIA UCR
-TARAPACA	24	22	57	29	76	8	3	5	17
-ANTOFAGASTA	36	32	41	78	88	23	0	2	0
-ATACAMA	9	9	81	-	86	0	0	1	7
-COQUIMBO	34	27	87	-	89	32	0	2	25
-VALPARAISO	19	19	76	71	89	3	0	3	1
-O'HIGGINS	19	19	96	-	87	16	0	3	16
-MAULE	37	37	78	-	90	17	3	2	0
-BIOBIO	15	15	87	73	82	2	1	3	10
-ARAUCANIA	18	18	58	90	77	3	0	3	15
-LOS LAGOS	28	22	63	-	79	22	0	4	21
-AYSEN	33	33	46	64	82	9	0	7	11
-MAGALLANES	39	36	56	95	94	13	1	3	0
-METROPOLITANA	18	18	82	52-80	82	5	3	4	4

NOTAS:

1. EN EL ANALISIS SE CONSIDERO EL PERIODO COMPLETO DE 10 MESES (MARZO-DICIEMBRE), SOBRE LA BASE DE LAS ACTAS REGISTRADAS EN LA SUBDERE.
2. EN LA ASISTENCIA DE INTENDENTES SE CONSIDERARON LAS SESIONES DONDE PARTICIPO PERSONALMENTE NO ASI EN LAS QUE FUE SUBROGADO.
3. EN EL CASO DE LA REGION DE AYSEN NO SE INCLUYERON EN ESTE CUADRO 25 SESIONES DE EMERGENCIA EFECTUADAS PRODUCTO DE LA ERUPCION DEL HUDSON.
4. LOS PORCENTAJES DE ASISTENCIA DE LOS ALCALDES DE LA R.M. CORRESPONDEN A LOS 5 DE DESIGNACION PRESIDENCIAL DESDE 1990 Y A LOS 9 QUE ASUMIERON A CONTAR DE AGOSTO DE 1991.

REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DEL INTERIOR



SUBSECRETARIA DE DESARROLLO
REGIONAL Y ADMINISTRATIVO

FUNCIONAMIENTO

COMITES COORDINADORES

REGIONALES

PERIODO MARZO - DICIEMBRE 1991

FUNCIONAMIENTO DE LOS COMITES COORDINADORES REGIONALES.

PERIODO MARZO - DICIEMBRE 1991

ANTECEDENTES

Los comentarios que se entregan en el presente documento, se basan en las actas recibidas en la SUBDERE - División de Desarrollo Regional al 21 de Enero de 1992.

Se hace presente que la SUBDERE, habida consideración del no envío oportuno de las actas, solicitó durante el año 1991 (Oficios remitidos en los meses de Abril y Noviembre) a los Sres. Intendentes la información correspondiente, no obteniéndose, en varios casos, una respuesta positiva lo que se demuestra en el cuadro síntesis de las sesiones realizadas por dichos Comités.

COMENTARIOS

A. GENERALES:

1. El funcionamiento de los Comités, aunque no regularmente, se efectuó en todas las regiones salvo en la de Atacama que no registra ninguna sesión.
2. Entre las regiones que presentan un mayor número de sesiones realizadas (del total de los comités), destacan, en primer término, Maule con 52 , seguida de Valparaíso con 41 reuniones.
3. Las que presentan un bajo número de sesiones, son las de Antofagasta con sólo 9 ; Biobío con 13 y La Araucanía con 14.
4. Con respecto a la frecuencia de las sesiones, en términos generales se aprecia que en algunas regiones hay regularidad en esta materia, siendo la más destacada Maule y a continuación Valparaíso.
5. En el mismo sentido otras regiones presentan notorios vacíos en el cronograma anual de secuencias. En efecto, Antofagasta en el segundo semestre no registra reuniones; Coquimbo en los primeros cuatro meses presenta igual vacío; y las regiones de Tarapacá, O'Higgins, Biobío, La Araucanía y Santiago tienen dos meses no consecutivos sin sesionar.

B. ESPECIFICOS:

1. Cabe reiterar la situación altamente irregular de la región de Atacama que no realizó reuniones en el período señalado, motivo por el cuál se solicitó expresamente un informe sobre la materia (Oficio N° R-3982 de 21.NOV.91). A la fecha no se ha recibido respuesta sobre el particular.
2. En la región de La Araucanía el Comité de Infraestructura no registra sesiones; asimismo, en Coquimbo, el Comité de Fomento presenta una sola reunión.
3. Efectuando una comparación entre el número de Comités de una misma región, se aprecian notables diferencias como es el caso de Maule donde aproximadamente el 60% de las sesiones fueron del Comité de Fomento Productivo (31). A la inversa, en la Región de Coquimbo este mismo Comité registra sólo un 6% del total de sesiones. Existe un mayor equilibrio en las regiones de Magallanes y Biobío.
4. La preeminencia del Comité Social se muestra en las regiones de : Tarapacá(11); Coquimbo(12); O'Higgins (16); Aisén(17); Magallanes(12) y Santiago(9).

En el mismo sentido, mayor número de sesiones del Comité de Fomento Productivo, se registran en : Maule(31); Antofagasta(9); Biobío(6) y La Araucanía (9).

El Comité de Infraestructura sesionó comparativamente más que los otros dos en las regiones de Valparaíso(18) y Los Lagos(9).