

# POLICARPO

AGOSTO 81

- |  |       |
|--|-------|
| 1 - Editorial                                  | p. 3  |
| 2 - La Iglesia del pueblo<br>en Brasil         | p. 4  |
| 3 - Padre Nuestro desde<br>Guatemala           | p. 6  |
| 4 - El Pliego Nacional                         | p. 8  |
| 5 - Curso antimarxista en<br>el Diego Portales | p. 9  |
| 6 - Condenamos la violen-<br>cia               | p. 10 |
| 7 - El Evangelio puesto<br>en juego            | p. 12 |
| 8 - Una lucha por la<br>vivienda               | p. 13 |
| 9 - El Campamento 14 de<br>Enero               | p. 15 |

AÑO 1

Nº 2



# DEL PLIEGO NACIONAL

## 3.- EN MATERIA ECONOMICA :

Algunas de las demandas más urgentes y sentidas son:

- a. Un Ingreso Mínimo Mensual Líquido de \$9.860.--, que signifique alguna posibilidad de subsistencia digna para el trabajador y su grupo familiar.
- b. Que se establezca una política permanente de reajuste automático de sueldos y salarios, que evite el progresivo deterioro de las remuneraciones por la permanente alza del costo de la vida. Que se otorgue de inmediato un reajuste general extraordinario del 31% de todos los sueldos y salarios que constituya el inicio de una política tendiente a recuperar el poder adquisitivo que hemos perdido los trabajadores desde 1973 hasta ahora.
- e. Si subsiste el Plan de Empleo Mínimo (PEM), que éstos trabajadores reciban una remuneración igual al Ingreso Mínimo ; sin perjuicio de sus derechos a la Asignación Familiar y a la Previsión Social.

## 5.- EN MATERIA LABORAL :

Aún desde antes de su dictación los trabajadores nos hemos opuesto a las disposiciones del Plan Laboral. La práctica de su aplicación ha demostrado que nuestros derechos no están protegidos, beneficiándose por el contrario, a la parte patronal. Sin perjuicio de seguir manteniendo esta disposición de reabazo, planteamos a continuación un mínimo de disposiciones que deben ser modificadas:

- a. Modificación de la actual legislación relativa a despidos...
- b. Derogación de las normas sobre contratos fijos...
- c. Derogación de las disposiciones que debilitan el fuero maternal y sindical...
- d. Derogación de la facultad del patrón para modificar unilateralmente el contrato de trabajo... etc.



# EDITORIAL

## COMUNIDADES CRISTIANAS POPULARES

¿Cuál es el rostro que la Iglesia va mostrando en ellas ?

En el surgimiento y en la vida de Comunidades Cristianas Populares, cada vez más numerosas en la Iglesia de Santiago, se va concretando y tomando rasgos precisos un nuevo rostro de nuestra Iglesia; se trata de un proceso de dimensiones continentales en la Iglesia latinoamericana: en Centroamérica (en las Iglesias que hoy sufren más cruelmente el martirio), en Brasil, Perú, México, etc., los pobres, ese pueblo oprimido y creyente, está, irrumpiendo en la Iglesia y la están marcando profundamente con sus opciones populares, liberadoras y evangélicas. Esto lo vemos también en Chile y de manera muy especial en el camino que van haciendo las comunidades cristianas populares y en el ideal de Iglesia y de Comunidad que van proyectando y proyectando hacia adelante.

Este camino lo realizan ciertamente en medio de grandes dificultades y, muchas veces, ante la incomprensión o desconfianza de algunos sectores de la misma Iglesia, igual como ha ocurrido en otras partes en América Latina.

Al llamarse "populares" estas comunidades no están queriendo poner una barrera entre ellas y otras comunidades que también surgen en poblaciones o barrios populares, sino que están subrayando una opción básica en su manera de entender y vivir el compromiso con el Evangelio: los pobres por los que el Evangelio toma partido (y por los que Dios mismo ha tomado partido) tienen una realidad concreta social, política y cultural: son el pueblo oprimido que busca (a veces oscuramente) la liberación. No son pobres aislados y atomizados, sino esa realidad colectiva que es el pueblo. La fe liberadora del Evangelio no puede vivirse entonces de espaldas o al margen de las luchas y esfuerzos del pueblo por liberarse. Se podría así "traducir" el nombre "comunidad cristiana popular" como "comunidad que vive y celebra su fe en Jesucristo desde dentro del compromiso con las luchas del pueblo por su liberación".

De aquí se desprenden algunos rasgos básicos de este rostro que han ido adquiriendo las comunidades cristianas populares y que ellas le van dando a la Iglesia. Se puede hablar de dos líneas centrales o, mejor dicho, de dos lados de un mismo compromiso: ser un compromiso de fe en Jesucristo y ser un compromiso muy concreto con la liberación del pueblo. De este modo, la comunidad cristiana popular es:

- 1.- un grupo de creyentes y, más exactamente, de seguidores de Jesucristo. Es un grupo que como grupo busca asumir el seguimiento de Jesús, con todas sus implicaciones de jugarse radicalmente y sin concesiones por la liberación, por la vida, por el Reinado de Dios prometido a los pobres y débiles.
- 2.- Y al mismo tiempo, es un grupo del pueblo, nacido del pueblo. Es parte de ese pueblo oprimido y explotado que busca la liberación. Como parte de él, la comunidad se entiende a sí misma y vive en relación estrecha con las organizaciones que el pueblo va creando, en un movimiento popular. Como parte del pueblo, la comunidad comparte sus sufrimientos, su cruz, sus esperanzas y sus luchas.
- 3.- Como parte del pueblo, la comunidad comparte también su proyecto de liberación, en sus concreciones políticas. Por eso, no teme a la política; sabe que la política, el compromiso político, es parte irrenunciable del compromiso por la liberación; sabe que la






fe liberadora tiene una dimensión política, que no es una fe que nos permita ser indiferentes ante la opresión que sufre el pueblo.

4.- La comunidad cristiana popular es además un grupo en el que los individuos se "personalizan" en solidaridad con el pueblo. Es un grupo en el que los individuos se hacen maduros, son capaces de expresar sus experiencias y sus puntos de vista propios, asumen responsabilidades y toman iniciativas, y ello no en el sentido de hacerse individualistas o de un arribismo que busca "salir" del pueblo y escalar posiciones, sino en solidaridad con la realidad del pueblo.

5.- La comunidad cristiana popular es también una comunidad evangelizadora. Eso es parte del seguimiento de Jesús. Siguiendo a Jesús, prolongando su práctica, prolonga también su anuncio de una Buena Noticia: Dios está del lado de los pequeños, de los débiles y pobres y se compromete históricamente en su liberación; anuncia la liberación como lo hizo Jesús. Esto significa también que la comunidad evangeliza no partiendo del sacramento o del culto, sino de la vida concreta del pueblo, del que es parte: partiendo de sus sufrimientos y alegrías, de sus conflictos y luchas.

6.- Esa misma perspectiva define la manera cómo se lee la Biblia en la comunidad: no es para quedarse allí, en el libro, sino en relación con la vida, para iluminarla y ser capaces de ver en ella dónde está Dios y su proyecto liberador.

7.- Esto mismo señala también la perspectiva en la que la comunidad celebra su incorporación a la Muerte y Resurrección de Jesucristo. Los signos celebrados en la Eucaristía y en los otros sacramentos, recogen la vida concreta de esas comunidades en medio del pueblo; de ahí que recojan también la vida y experiencias del pueblo mismo en su marcha dolorosa a la liberación. 

# LA IGLESIA QUE SURGE DEL PUEBLO EN BRASIL

Entrevista con un obispo del Nord-Este.

En Brasil, donde por más de 15 años el pueblo no podía expresarse, las pequeñas iglesias de base, como llama Monseñor Antonio Batista Fragozo, Obispo de Crateus, Ceará, a lo que en otros lados llaman iglesia popular o comunidades cristianas de base, han sido según él, la escuela primaria de la lucha política.

Hace 10 años ha estado trabajando entre los campesinos pobres, en el N.E. de Brasil. Su diócesis es del mismo tamaño que El Salvador. Allí viven 360 mil personas. Ochenta por ciento son campesinos que desarrollan una agricultura primitiva. Son muy explotados por el 12 por ciento de propietarios de la zona que acaparan el 60 por ciento de la tierra. Más de la mitad de los campesinos no tiene tierra.

Allí, en la tierra más pobre, sometida a sequías periódicas que producen emigraciones masivas de sus habitantes, especialmente jóvenes, Mons. Fragozo va de aldea en aldea tomando contacto con los campesinos y construyendo esa pequeña iglesia de base, donde se hace un cambio muy serio de la vida cristiana.

"Estamos en el inicio del proceso, dice el obispo. Somos fácilmente recuperados por la inercia de las tradiciones de la iglesia. Necesitamos cuatro o cinco decenios para tener una cierta memoria del modelo del pueblo y llegar a una gran constelación de comunidades para conseguir estabilidad en la iglesia popular. Lo entrevista

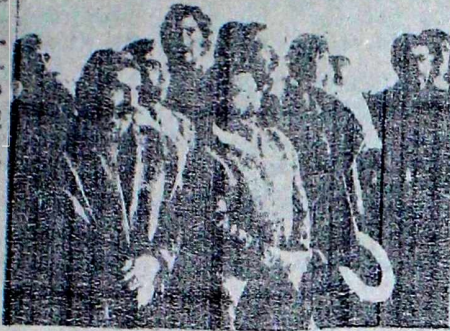




mos en México, donde participó en las jornadas de solidaridad con el pueblo centroamericano.

**Periodista:** ¿Qué características tiene esa Iglesia que surge del pueblo ?

**Mons. Fragoso:** De la Iglesia clerical que tiene el control de las decisiones vamos poco a poco a la pequeña iglesia donde el pueblo es responsable y asume el servicio que necesita su pueblo: se reúnen, celebran la palabra de Dios en su vida, inten-



tan leer en la luz de la palabra su vida, su situación. La gran miseria la sienten en su piel. Descubren que Dios padre tiene ternura por sus hijos y se opone a ese sufrimiento.

Descubren las causas de su situación, deciden colectivamente, luchan colectivamente.

**Periodista:** ¿Cuál es el mayor obstáculo para esas comunidades de base ?

**Mons. Fragoso:** El gran obstáculo es la mentalidad de que la causa de la miseria es cosmológica, natural. El pueblo reunido en la Iglesia de base da un salto crítico y descubre la causa humana, sociológica. Ve que unos hombres hicieron eso y que ellos, hombres también, lo pueden cambiar. También descubren la miseria como opresión organizada contra su dignidad. Entonces ven la necesidad de organizar la lucha en su sindicato donde trabajan para independizarlo de las influencias de los patrones y los políticos hasta lograr la independencia del gobierno que los controla por ley.

**Periodista:** ¿En qué sentido esta Iglesia de base es la escuela primaria de la lucha política ?

**Mons. Fragoso:** Aquí, hace más de 15 años, en 1964, los militares dieron un golpe de estado y suprimieron todas las libertades, prohibieron las organizaciones populares. El pueblo, por causa del sistema político, no podía expresarse, pero en la pequeña comunidad discutía su situación: a nivel nacional no podía elegir a sus dirigentes, pero en la comunidad local lo hacía: no podía discutir leyes nacionales, pero en la comunidad local, en el municipio, no iba a pedir, sino a conquistar su derecho. Hoy a nivel nacional descubre que tiene que participar en un partido popular.

**Periodista:** ¿Cómo se relacionan el espacio de la iglesia y el espacio político ?

**Mons. Fragoso:** En el primero se celebra la Fe, en el segundo se vive; y esa vida vuelve a celebrarse. No son espacios separados. Más aún, la iglesia ofreció el espacio político que la dictadura roba como derecho de los campesinos. Hoy hay una emergencia espontánea de un movimiento popular que quiere la participación activa, organizada en la comunidad política. El aporte de la iglesia de base ha sido fundamental, con el respaldo. La apertura política que vive hoy el Brasil no ha sido gratuita, ni sólo fruto de las presiones exteriores de los acreedores de este país que tiene la mayor deuda externa del tercer mundo. La apertura la conquistó el pueblo: la experiencia de las contradicciones está en la carne de cada uno.

**Periodista:** ¿Cómo ve el papel del cristiano frente a la estrategia de represión del sistema ?

Continúa en p.7



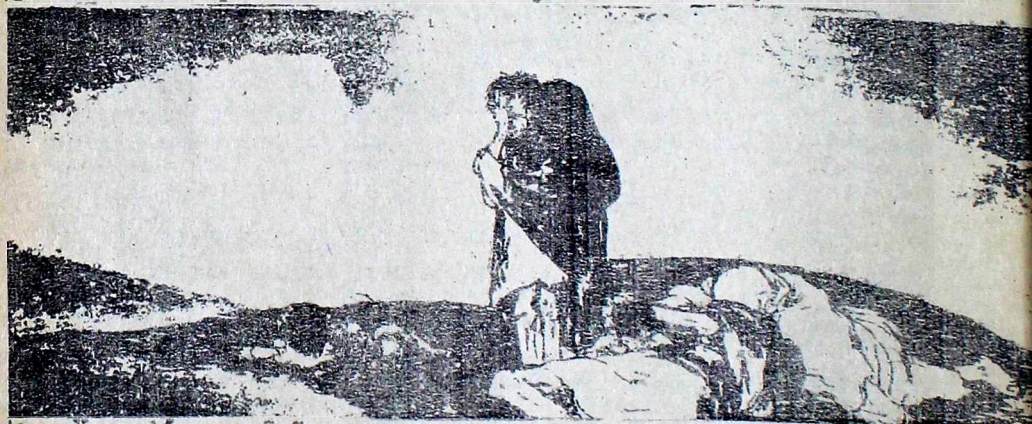
# PADRE NUESTRO DESDE GUATEMALA

por Julia Esquivel (continuación).

Que se haga tu voluntad, Señor  
que es quebrantar todo yugo que oprime al hombre,  
tu voluntad que es Proclamación del Evangelio a los pobres,  
consuelo de los afligidos,  
libertad a los presos y fuerza a los torturados,  
liberación y vida a los que padecen violencia.

Danos hoy nuestro pan de cada día:

el pan de una verdadera libertad de prensa,  
el pan de libertad de asociación y organización,  
el pan de poder estar en la casa y en la calle  
sin que se nos secuestren,  
el pan de no tener que estar buscando en dónde escondernos,  
el pan de poder salir a la calle  
sin ver ametralladoras y pelotones modelo,  
el pan de la igualdad,  
el pan de la alegría,  
y que el pan de la Dignidad Humana  
no nos sea arrebatado por los coyotes  
entre los que caminamos como ovejas al matadero.



Y perdónanos Señor  
por no saber compartir el pan  
que Tú nos ha dado.

Perdónanos cuando por miedo  
guardamos silencio  
y no decimos lo que Tú quieres que digamos.  
Perdona y destruye  
los reinos pequeñitos y forcejeos inútiles  
entre nosotros mismos  
que retardan y obstaculizan la marcha victoriosa  
hacia la Nueva Alborada...

No nos dejes caer en tentación

de conformarnos a los patrones de este mundo  
y perder la claridad de visión  
que quieres que tengamos  
del aislamiento,  
de creer que ya no se puede hacer nada  
o de buscar sectariamente nuestro propio desarrollo.

No nos dejes caer en la tentación de pensar  
que podremos servirte a ti y al dinero.



Más líbranos del mal.

que nos acecha desde los carros Toyota  
para quitarnos la vida física,  
o desde los tele-objetivos  
para poder reconocernos  
cuando manifestamos en la calle.  
Manifestado en los "orejjas"  
que se meten en nuestras comunidades  
y en nuestras iglesias  
para después sentenciamos  
a través del Ejército Secreto Anticomunista  
o del Escuadrón de la Muerte.

líbranos del mal,  
que desde el fondo de nosotros mismos,  
nos invita a vivir nuestra vida  
guardándola para nosotros mismos,  
cuando Tú nos invita a darla para nuestros amigos.

Porque tuyo es el Reino  
y de ningún otro que quiera arrebatarlo,  
tuyo el poder  
y no de ninguna estructura ni organización,  
y la gloria es tuya,  
porque Tú eres el único Dios y Padre  
por siempre, AMEN.

Guatemala, junio de 1979.



Como trabajadores y ciudadanos chilenos, reivindicamos el derecho de todos los sectores sociales - no respetado por el actual Gobierno - a participar en la elaboración de las políticas sociales y económicas e institucionales que les afectan.

Tenemos el derecho irrenunciable a ser actores protagónicos de las grandes tareas colectivas que nos comprometen como nación. El Movimiento Sindical ha demostrado a lo largo de toda su historia una madurez, responsabilidad y capacidad que hoy nadie puede desconocer.

Del Pliego Nacional

Mons. Frago: Hay necesidad de descubrir esa estrategia sin miedo. El miedo nos lleva a mirar más al enemigo. Lo más importante es articular el movimiento del pueblo, y el papel de la iglesia es suscitar las pequeñas iglesias de base, como una constelación, articuladas. El papel de la comunidad política es suscitar con prioridad el movimiento popular. Hay aporte de la Iglesia, pero no es su papel. El pueblo como sujeto va creando organizaciones autónomas. La Iglesia no debe controlar.

Periodista: Entonces, ¿la actitud de la iglesia de base es a la ofensiva?

Mons. Frago: Es una actitud de lucha. Dios nos llama a ser fieles al Evangelio. Vamos a luchar por establecer esta fidelidad. Si eso provoca tensiones y conflictos no somos culpables. El espíritu está presente y trabaja para la conversión.

Periodista: ¿Qué opina de la Iglesia popular latinoamericana?

Mons. Frago: No conozco ese rostro fraterno de una Iglesia popular latinoamericana. Sólo tenemos un perfil anecdótico. Debemos llegar a la unidad continental a través de las visitas a la base y el intercambio como un camino a la unidad orgánica.





# EL PLIEGO NACIONAL

¡ Por algo será !

1.- El Pliego Nacional elaborado por la Coordinadora Nacional Sindical, se ha convertido en la bandera de lucha más combativa que los trabajadores han podido levantar durante los últimos años.

El hecho que el Pliego Nacional haya provocado tanto revuelo y ataques por parte del Gobierno no deja de sorprender a todos y en primer lugar sorprendió efectivamente a los propios autores del Pliego. El mismo Pinochet, varios ministros de Gabinete, un sinnúmero de portavoces oficialistas de todo nivel y la prensa escrita y hablada han librado una campaña sin tregua contra el Pliego y sus defensores. La "justicia" por su parte, se ha encargado de encarcelar a los 10 autores del Pliego Nacional, dos de los cuales siguen presos hasta la fecha... ¡por algo será!

2.- La Central Nacional Sindical ha puesto el dedo en la llaga del modelo opresión-represión de Pinochet, la Escuela de Chicago y El Mercurio.

Su pliego elaborado de manera seria y pausada, y presentada de manera respetuosa a "las autoridades" de la patria, ha hecho resaltar a la superficie las tradiciones básicas de la vida chilena actual: la lucha no sólo por la dignidad humana y el desarrollo sino incluso por la vida y la supervivencia personal y social.

El conflicto que ha suscitado el Pliego muestra que el derecho a la organización y a la participación y el derecho de peti-

ción son negados a los trabajadores de Chile, no así a los sectores empresariales, productores, financieros, etc.

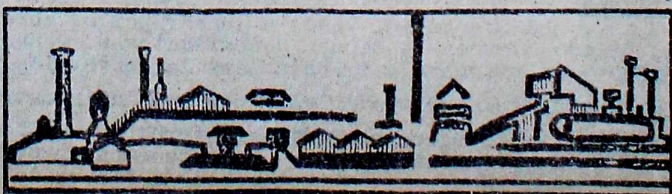
Este hecho no es una novedad para el pueblo pobre y oprimido ni para los trabajadores organizados. La novedad es que este hecho haya concentrado sobre sí la atención permanente de la prensa oficialista, la ira del Gobierno y el castigo de la "Justicia". ¡Por algo será!

3.- Es indudable que el escándalo económico de la Crav y la inmoralidad escalofriante de organismos oficiales como la CNI... tiene que ser encubiertos. Y para desvergonzuras tan grandes ya no bastan concursos Miss Chile, Polla Gol, ni la Madastra para distraer al pueblo.

Pero el Pliego Nacional va más allá de esto. Plantea una crítica integral a la institucionalidad de la nueva Constitución, anuncia el fracaso del Plan Laboral y más inmediatamente plantea desde ya que la recesión económica inminente no se debe hacer recaer sobre los trabajadores.

4.- En estos días las autoridades públicas (Intendentes, alcaldes, etc.) y fuerzas de "seguridad", sobre todo en Providencia, están amenazando y presionando a las organizaciones firmantes del Pliego (unos 400 sindicatos) para que se desdigan de su adhesión.

A la vez, las organizaciones firmantes está ratificando su solidaridad con el Pliego ante Notarios y muchos sindicatos que no habían firmado el Pliego lo





# CURSO MARXISTA en el DIEGO PORTALES

Por iniciativa del Propio Pinochet, José Miguel Ibañez Langlois, sacerdote del Opus Dei, dió ocho conferencias sobre Marxismo ante Presidente, Ministros de Estado, Subsecretarios, Generales y Almirantes de las F.F.A.A. y representantes de la Secretaría Nacional de la Mujer y de la Juventud.

Ante todo, nos llama la atención la presencia de un sacerdote católico, portador como tal de un Evangelio para los pobres y humildes, compartiendo con los poderosos que han sido y siguen siendo verdugos de su pueblo. Y que esté precisamente fundamentando un anti-marxismo que ha sido bandera y pretexto de tanta represión, no sólo contra gente de izquierda sino también contra la propia Iglesia y sus sacerdotes. Ante ese público, el conferenciante no dijo una palabra de advertencia y denuncia de los excesos de horror y sangre a que ha llevado un anti-marxismo rabioso. Por el contrario, confirmó al régimen en su convicción de que los cristianos, cada vez más numerosos, que se inspiran en una teología de la liberación, son enemigos infiltrados de marxismo.

"Se comprende pues, dijo Ibañez Langlois, que los cristianos tentados por el marxismo o infiltrados de leninismo en sus teologías de la "liberación" sean hoy uno de los fenómenos más trágicos que vive el mundo católico." ¿No sabe Ibañez Langlois que la Teología de la Liberación ha sido aceptada implícitamente por Puebla y explícitamente por Juan Pablo II.

Además de la deslealtad a su misión y a su Iglesia, implicada en estas conferencias, no tuvo Ibañez Langlois el valor de hacer resaltar la denuncia válida y fundamentada que hace Karl Marx del capitalismo en su obra más importante. Es lo que correspondía hacer a un mensajero de la fe ante un gobierno coludido con los intereses del capitalismo criollo internacional. En cambio, más fácil le resultaba apalearse al marxista prostrado, sin la

consideración que merecen los que han sufrido asesinatos a mansalva, desaparecimiento de familiares, por defender sus convicciones y defender muy auténticamente muchos de ellos, al pueblo pobre y oprimido. No fué esa la actitud de Cristo ante los poderosos de su tiempo.

En cuanto al contenido de las conferencias, no se le puede negar a Ibañez Langlois su erudición de fondo y la fuerza y brillantez de su dicción. Pero como a tantos otros, hay algo en él que desfigura su visión. Para él, "el marxismo cristaliza en la forma leninista soviética: un pensamiento rígido, cerrado, hostil al descubrimiento científico y a la creación espiritual... no responde a nada; sólo un mito útil para fines revolucionarios a corto plazo." y desconoce las variadas expresiones modernas del pensamiento de Marx. Su exposición es polémica, inspirada por un visible propósito de quitarle a este pensamiento todo permanente valor:

"Todo lo válido que pudiera haber en la experiencia marxista es una versión herética e invertida de la fe cristiana original".

Lo que pasa es que debajo de una aparente objetividad científica, se manifiesta un antimarxismo visceral. Tal antimarxismo no es cristiano y ciertamente no es compartido por nuestro episcopado en su conjunto; al contrario, ha sido condenado por él.

Sospechamos además que la oposición de Ibañez Langlois a la Teología de la Liberación no es sino la defensa de una vieja teología pre-vaticana, una teología cerrada a los cambios.

Sin embargo podemos recoger su planteo final, que, paradójicamente, surge de la convergencia del pensamiento marxista con el cristiano, respecto a la primacía del trabajo humano. Termina así la síntesis de su exposición:

"Con cierta dosis de optimismo, cabe pensar que asistimos al nacimiento de un mundo planetarizado, interdependiente"

Continúa en p. 14





# CONDENAMOS LA VIOLENCIA

## VENGA DE DONDE VENGA



Así habló el Cardenal de Santiago el 19 de julio en la Basílica de Lourdes refiriéndose a la ola de violencia que pasa por el país. Es una frase que se repite muchas veces y que se quiere fundar en el Evangelio.

Consultamos a Policarpo al respecto.

Nos extraña, nos responde con malicia, que los mismos obispos que alabaron el golpe del 11 de septiembre 1973, tan inhumanamente violento, sean ahora tan pacifistas.

"Nosotros reconocemos el servicio prestado al país por las FF. AA. al liberarlo de una dictadura marxista que parecía inevitable y que había de ser irreversible." Así escribieron nuestros prelados en "Evangelio y Paz" el 5 de septiembre de 1975; cuando ya podían haber hecho un balance de lo que significó para el país este "servicio" de tanta violencia, en términos de horror y sangre.

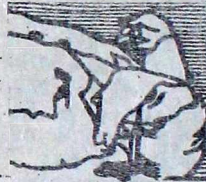


Pero yendo al fondo de la pregunta, hemos de decir que no toda violencia es condenable. La independencia política de Chile y los países hermanos de Latinoamérica se logró con actos de violencia; la liberación de Nicaragua de la dictadura Somocista tuvo que pagar ese precio, como lo reconoció el episcopado de ese país en su declaración del 17 de noviembre de 1979. Mons. Arnulfo Romero proclamó la misma doctrina para la lucha Salvadoreña.

La Iglesia siempre ha enseñado el derecho a una justa defensa, aún violenta en determinadas condiciones, el derecho a la re-

belión contra el tirano.

Y cómo saber cuándo la violencia es justa y cuándo es condenable? Para esto hay que fijarse precisamente, entre otras cosas, de dónde viene la tal violencia. Si viene del opresor y de sus instrumentos y adláteres (Brigadas vengadoras) será siempre injusta. Si viene del oprimido que defiende sus derechos y rechaza la tiranía, puede ser justa y necesaria.



La violencia que viene de la tiranía no es ninguna novedad para nosotros, se practicó brutalmente desde el comienzo;

ahora es una violencia legalizada que se vale de diversos instrumentos. Se valió de la DINA primeramente, con desaparecimientos y asesinatos a discreción; después de la CNI con formas más astutas. Ahora, si aparecen Brigadas vengadoras en secreta connivencia con organismos oficiales, no son sino una nueva forma de ejercer la violencia. Algunos se espantan de estos grupos armados paralelos por estar al margen de la legalidad... (sus víctimas las conocemos: ayer fué Olivares y Orta; estos días ha sido el pintor Riveros y el profesor Polanco, asesinados el 9 de julio). Pero cuando la legalidad misma es opresora, nuevos cuerpos de represión añadirán más horror a la violencia instituida, pero en el fondo no harán sino seguir sus huellas.



La violencia en cambio que viene del oprimido no siempre es injusta. Puede serlo, como lo fué el matar un carabnero para apagar la llama simbólica que cuidaba.

Tal acto lo consideramos injustificado y por tanto criminal.

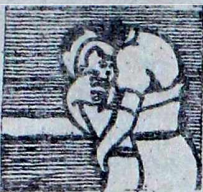


Pero la muerte de una oficial de Carabineros y algún otro, certificados como torturadores y asesinos en la DINA y en el ONI presentan una problemática delicada. ¿Hasta qué punto, cuando en un régimen no opera la justicia, deberá un "tribunal del Pueblo" asumir la misión de ejercer a nombre de la nación esta función indispensable? En todo caso nadie negará al oprimido el derecho de defenderse a sí y a los demás oprimidos, usando aún métodos violentos, con tal que fueren necesarios y proporcionados a sus legítimos fines. Tal violencia legítima y medida, no puede llamarse "terrorista".



Nadie - ni menos un cristiano - puede desear que llegue nuestra patria hasta un punto en que la violencia sea necesaria para salvar el alma y la vida de la nación. Pero si llega este momento, los únicos responsables habrán sido los que están estrangulando... ¿No será esto tal vez lo que, con su frase, quiere decir el Cardenal a los poderosos: "Vean Uds. su propia responsabilidad - también de Uds. puede venir la vio-

lencia"? Ya lo estamos viendo, diríamos nosotros y "terrorismo" de la peor especie. Terrorismo oficial que pretende a su vez esudarse como "defensa de la Seguridad de la Nación". A esto obedecerá sin duda la fábula inflada de "las guerrillas de Neltumal" con su sinnúmero de mentidos y desmentidos.



En resumidas cuentas, hay violencia y violencia. Para poder discernir la violencia buena de la condenable, hay que fijarse de dónde viene y adónde apunta o qué resultados tiene. En este análisis, el espíritu de justicia y solidaridad del Evangelio mostrará cuál es la violencia justificada y cuál es la condenable.

Y dejemos de repetir el mandado slogan que pretende que "toda violencia es condenable, venga de donde venga". Aunque lo diga Don Emilio Filippi en sus editoriales de "Hoy"; aunque lo diga el propio Cardenal que sabe más en teología y en realidad chilena de lo que cree prudente proclamar desde la Catedral.

No podemos guardar un culpable silencio cuando vemos como Chile, de un país libre, se va transformando en un país de exiliados, relegados y detenidos arbitrariamente. Estas medidas siembran el desconcierto y el temor por un tiempo, pero luego van generando un creciente y pasivo sentimiento de rechazo frontal a procedimientos tan contrarios a nuestra tradición libertaria.

Del Pliego Nacional

Viene de la p. 8  
están haciendo ahora.

5.- Después de 8 años de dictadura, nos hemos acostumbrados a no hacer pronósticos demasiado optimistas. Pero es indudable que las próximas semanas serán decisivas en cuanto al carácter que la lucha de los trabajadores tomará durante el resto del año.

El Pliego Nacional ha partido bien. Ha levantado una bandera de lucha alrededor de la cual

todos los sectores laborales y políticos se encuentran obligados a pronunciarse. Servirá para movilizar las bases obreras y populares? Podrá llegar a facilitar una unidad entre las distintas agrupaciones sindicales nacionales (aunque sea esto a mediano plazo)?

Al menos, el Gobierno y el oficialismo han acusado el golpe...  
¿Por algo será!



## EL EVANGELIO PUESTO EN JUEGO

Reflexión cristiana del obispo de Cuernavaca Mons. Mendez Arceo  
(7 de junio de 1981)

"Así mismo, acerquémonos con temor y confianza a los hechos contemporáneos y particularmente a los hechos de Iglesia.

El primero hoy, hermanos, es el desmantelamiento de instituciones y personas de la obra del Arzobispo Mons. Oscar Arnulfo Romero, en San Salvador, por el Administrador Apostólico Mons. Rivera y Damas. Yo no entiendo y me angustio. Quisiera poderlo acompañar con mi asentimiento y no puedo. Me parece que ha tomado partido por la junta OPRESORA y que ha dañado enormemente al pueblo revolucionario. La última acción, la desautorización del Socorro Jurídico porque es "parcial", dijo, me parece injusto y se revertirá como tantas otras cosas contra la Iglesia. (1)

Así mismo, estoy abismado, en desconcierto, ante la última acción de los Obispos Nicaragüenses al exigir con amenazas de penas la salida inmediata del gobierno de los sacerdotes que ahí prestan su servicio al pueblo. (2)

Me parece que se ha podido recurrir al diálogo fecundo y frecuente, si se tuviera un proyecto claro y explicitarían todos los motivos. (3)

Hermanos: y nosotros los mexicanos debemos tener presentes que mañana y pasado el Presidente de la República se reúne con el Presidente de los Estados Unidos. Está en juego América Central, son muchos intereses en la vida de las naciones los que están en juego en este encuentro, acompañemoslo como cristianos con nuestra oración y como ciudadanos con el apoyo de nuestra opinión, de nuestro interés.

Hay cristianos de Estados Unidos que nos abruman con su ejemplo, pues hacen oración y apoyan al Presidente Mexicano por las mismas razones por las que debemos apoyarlo nosotros: por su política en América Central y el Caribe. (4)

.....

(1) El Socorro Jurídico equivale al servicio correspondiente prestado por nuestra Vicaría de Solidaridad. La Iglesia debe ser "parcial" si se trata de optar entre la junta opresora y el pueblo revolucionario. Cristo también lo fue a favor de los pobres y oprimidos.

(2) Los chispas - hemos sabido - han tenido que echar pie atrás. Han autorizado la prolongación por 1 año del desempeño de los sacerdotes en su cargo. Hemos sabido de primera fuente, por lo demás, que el sacerdote Ministro de Relaciones, De Scotto, tenía aprobación de su propio obispo, el de Estelí y había recibido carta del Secretario de Estado del Vaticano Mons. Casaroli para que continuara sirviendo como Canciller a su patria.

(3) Es profunda la observación de Mons. Mendez Arceo. Cuando no hay argumentos válidos, cuando se trata de presiones oscuras del CELAM (o más propiamente de Mons. López Trujillo) se rehuye el diálogo.

(4) El 3 de Mayo pasado se efectuó en Washington la mayor demostración callejera sobre la política exterior norteamericana desde la guerra del Vietnam. 50.000 personas de todo el país exigieron el término del apoyo a la junta salvadoreña y más de 700 grupos y personalidades endosaron la protesta. La espina dorsal de esta protesta fueron las Iglesias, la Católica y las Evangélicas.

Continúa en p. 16





# POR LA VIVIENDA - LA LUCHA DEL PUEBLO

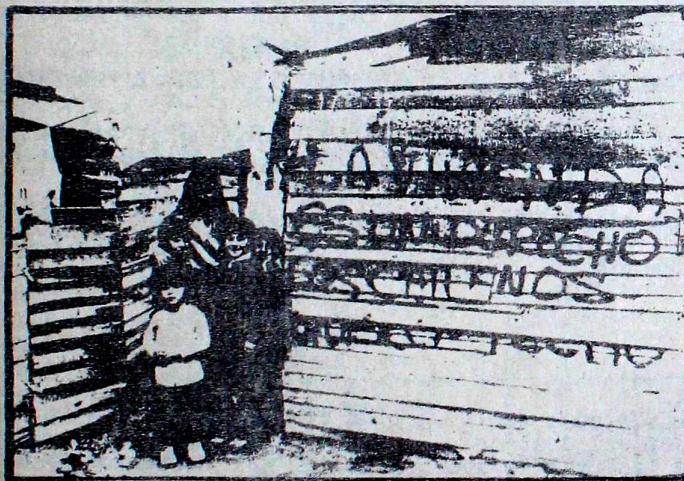
Reportaje a pobladores  
Campamento 14 de Enero

## 1.- ¿Qué recuerda Ud. de la toma? (a una señora)

Nos acuartelamos a las 10.30 del día 13 de enero, nos amanecimos en el lugar que teníamos para ello. Llegaron las micros a las 6.15, a las 6.20 partimos y llegamos a las 6.30 al lugar en que se hizo la toma. Instalamos nuestras carpas en 5 minutos, más o menos faltando un cuarto de hora para las 7. Llegaron los pacos, echaron abajo el portón que habíamos hecho con tableros. Llegaron repartiendo palos, haciendo tiras las banderas, echando abajo nuestras carpas, pegando tanto a hombres, mujeres, niños y ancianos.

Los carabineros trataban de llevarse a los hombres y vimos un muro, daba a los pies de la parroquia San Luis Beltrán y para allá lle- vamos nuestras cosas y a los niños. Ese muro era la tabla de salva- ción para los hombres y niños. Mientras unos saltaban el muro, otras compañeras luchaban palo a palo con los pacos. Como a las 7.30 ya ha- bíamos pasado todos al patio de la Iglesia y estábamos armando nues- tras carpas cuando llegó Monseñor Alvear a darnos su apoyo.

## 2.- ¿No lo han pasado peor aquí que en sus casas donde estaban de allegados? (grupo de jóvenes)



Si no hubiéramos venido a esta acción aún estaríamos reci- biendo insultos, cor- tes de luz, de agua, el no poder ocupar el baño, no poder lavar, etc. A algu- nos nos han hecho tira la puerta y nos han echado. Si algunos estábamos 3 familias metidos en una pieza...

Y acá gracias a Dios hemos aprendi- do a alternar con todos los demás po- bladores, hemos ap- prendido a solidari- zar con los demás y

tenemos libertad de hablar y reír, aunque vivamos en un espacio tan reducido como el patio de la parroquia. Los primeros días se nos hi- cieron pesados, pero ahora ya estamos adaptados y de acá no nos va- mos hasta no tener una solución.

Estaremos dando la lucha para obtener un lugar digno donde poder vivir juntos.

## 3.- ¿Porqué recurrieron a la toma? ¿No había otra solución? (dos pobladores)

La toma es la única solución de vivienda, arriesgando incluso sus vidas, demostrando al Gobierno que se dieran cuenta del problema ha- bitacional. Es la única esperanza ya que nadie los escucha.

Porque vemos el negro futuro que les esperaba a mis hijos y las





autoridades nada hicieron y otra cosa que los planes del Gobierno no sirven a nosotros los más pobres que estamos en el P.E.M., cesantes o ganando muy poco, \$2.000, \$2.800, \$ 3.500 mensuales.

Creemos que el Gobierno no sirve como Gobierno porque es incapaz de solucionar los problemas del pueblo. Porque lo único de que se preocupa es de quebrar todas las organizaciones.

Se dedican a construir grandes edificios, caracoles, grandes avenidas porque en el fondo los únicos beneficiados son ellos.

4.- ¿Que ha significado para Uds. la organización que se ha dado el campamento ? (opiniones de varios)

La organización en general ha sido buena ya que nunca antes había tenido cargo alguno. La directiva se portó en general bien. Hay más comprensión acá en el campamento que con los familiares.

Una vecina andaba 4 años con una úlcera viricosa y no podía caminar y a tanto médico que la trató no pudo... en cambio acá en el campamento, gracias al médico y al equipo de salud y su preocupación, la sanaron en el mes.

La organización desde un principio se supo llevar adelante; los dirigentes se preocupan de nuestros problemas y nosotros más de alguna vez los criticamos y no supimos responder a todo el enorme sacrificio que hicieron por nosotros; es por esto que nos comprometemos a respetarlos y que ellos se den a respetar.

Aquí hay disciplina, no pueden entrar los borrachos, hacemos guardia todas las horas del día y de la noche, hay comités de salud, de limpieza, conjuntos artísticos, y todas las cosas se resuelven en asambleas y elegimos a las directivas del campamento.

5.- ¿Qué les parece la solución de abandonar la toma y comprarse un sitio ?

Lo merecemos como un premio por estar luchando, pasar todas las necesidades y sufrimientos. Otros abandonaron la toma pero se harán merecedores por la lucha que se emprenda en el futuro.

Queremos pagar al pueblo por su apoyo y lo haremos económicamente según nuestras fuerzas y con solidaridad enseñando y apoyando al que el día de mañana va a necesitar nuestra ayuda. (X)

Viene de la p. 9

mente tecnificado, cuya realidad central será el trabajo humano. No ya los privilegios de sangre o casta, ni tampoco los de la simple posesión del capital. Dos serían los desafíos cruciales de ese mundo: la organización externa de un trabajo verdaderamente humano en sus condiciones materiales, y la trasfiguración interna y ético-religiosa del trabajo como vocación divina del hombre sobre la tierra."

Pensamos que es valedero este desafío y que sólo pueden responder a él los que, por una parte, han captado la naturaleza social del trabajo y la han puesto como fundamento de una nueva organiza

ción de la economía. Y los que, por otra, han denunciado la enajenación del trabajo bajo el régimen capitalista, para devolverle su dignidad humano-divina y convertirlo en solidaridad transformadora del mundo.

No nos extrañemos si al responder a este desafío, el cristiano comprometido con sus hermanos se encontrará más cercano al marxista que al capitalista.

Quisiéramos pensar también, que al plantearnos este desafío el propio Ibañez Langlois, como el escriba del Evangelio, podría en frase de Jesús, "no estar tan lejos del Reino". (ver Mateo 13:34). (X)



# EL CAMPAMENTO 14 DE ENERO

## reflexión sobre una etapa vivida. (15)

El sábado 24 de julio fué un gran día para el Campamento 14 de Enero. 114 familias que habían protagonizado la toma de terrenos el 14 de enero en el sector San Pablo, abandonaron sus precarias viviendas apiladas en el barro y la suciedad, hechas de tablitas y nylon y alguna fonolita - pero con la bandera chilena al tope - y emigraron a un amplio espacio de terreno que habían adquirido con su lucha tesonera. Podrán asentarse en un pedazo de la tierra chilena, a que todo chileno tiene derecho, para levantar allí, con su propio trabajo un techo para su hogar.

Esa cuadra y media situada en la zona sur de Santiago es tierra conquistada por ellos. Tienen conciencia de no haber recibido una limosna. Esto por dos razones. En primer lugar les corresponde un derecho estricto a una vivienda... La doctrina constante de la Iglesia lo corrobora, gobiernos anteriores lo han reconocido de hecho; sólo el régimen actual ha reprimido drásticamente las tomas. En segundo lugar, ellos llevan 3 años luchando por sus derechos. Primero en los "comités de vivienda"; luego vino la toma. Ultimamente han organizado beneficios y colectas, han visitado instituciones sindicales y de Iglesia, han constituido un Comité de solidaridad, han recogido fondos, a veces en tarros, peso por peso. Su actitud ha obtenido una respuesta generosa.

Expliquemos qué es lo que ha levantado la simpatía y solidaridad de los más. Ha sido el hecho de haber ellos dado una lucha no única y primariamente por solucionar un problema particular, sino para beneficiar a todos. Universalizaron su lucha. Luchaban por las decenas de miles de "allegados" y sin techo que exigían de la conciencia nacional y del Gobierno su derecho. Varios participaron en una toma anterior la del 22 de Julio de 1980 en La Bandera, zona sur. Tuvieron que refugiarse en un terreno de Iglesia y el Vicario-Obispo les ofreció una solución particular. No la aceptaron. Están muy de acuer-

do con la Iglesia que a ella no le compete suplir las fallas del Gobierno. Por eso la lucha fué por forzar una solución universal obtener un verdadero plan de emergencia. No es la falta de vivienda la emergencia y catástrofe nacional a que se debe acudir y no las inventadas por la represión. Para decir lo mismo en otras palabras, "politizaron" su lucha por la vivienda. Y esto fué su gran mérito. En cristiano diríamos que convirtieron lo que podría haber sido un empeño individual y egoísta en un compromiso de caridad universal.

Digamos de paso lo desconcertante que resultó para un cooperador de los pobladores, al pedir una ayuda a un Prelado de la Iglesia, escuchar como respuesta: no, no ayuda porque es política. Llamamos su nombre por respeto a su jerarquía y quisiéramos pensar que quería decir otra cosa. Los cristianos conscientes de que el país está en deuda con los sin techo no tememos proclamar que hay que hacer política y apoyar a los que tienen el mérito de darnos el ejemplo.

Es cierto lo que algunos sectores objetan: "La solución, con todo, es una solución particular. Se satisface la necesidad de 114 familias, pero con una solución que no sirve para los miles y miles de sin techo restantes. La presión política ha fracasado: el Gobierno ha sido irreductible. Los pobladores han comprendido que es vano su empeño por torcer su brazo".

Hemos de reconocer la verdad de estas constataciones. Del intento por politizar y hacer de la lucha por la vivienda una lucha de todos, se llega a reconocer que sólo es posible una solución particular, que no está al alcance de los millares de sin casa, y que así esta lucha de los pobladores tiene límites en cuanto al desafío de politizarla. Pero estamos en una dictadura donde el respeto a los derechos y la humanidad están ausentes. Ellos tienen la fuerza bruta. Pueden desbaratar todas las tomas





de terreno; sólo han debido respetar el asilo de la Iglesia que se ha negado a permitir a fuerzas policiales desalojar y botar a la calle a mujeres y niños indefensos, a hombres que reclaman su derecho.

Los dirigentes del Campamento 14 de Enero están conscientes de todo esto. En realidad lo sabían desde un principio. Pero valía la pena dar la lucha. Pero también sabían que no se podía forzar la resistencia heroica de sus familias hasta su quebrantamiento. Algo aprendieron de la experiencia de la toma anterior, la del 22 de julio. Siete meses de supervivencia en una toma - para algunos un año entero - no podían prolongarse y era sabio hacer una retirada para poder continuar en nuevas condiciones la lucha.

Confirmamos que valió la pena dar la lucha. El Gobierno y los órganos de prensa reaccionaron con enorme sensibilidad a las tomas, la del 22 de julio de 1980, la del 14 de enero, la del 5 de marzo. Refugiados los pobladores en terrenos de Iglesia, constituían allí testimonios vivos de un problema que el Gobierno no quiere a toda costa ocultar a la conciencia nacional: él de la falta de vivienda. El promedio de construcción anual de viviendas populares ha sido un 40% in-

ferior desde 1974 a 1980 de lo que había sido durante la Unidad Popular. El hacinamiento de los "allegados" ha llevado a situaciones intolerables. En estas circunstancias, la constitución de 21 Comités de Vivienda en los barrios populares (con un promedio de 450 familias por Comité) y el comienzo de las "tomas" alarmó a las autoridades. A los 3 días de la toma del 14 de Enero, se ampliaron las facilidades del sistema de subvenciones - con mucha publicidad - para hacer creer que con eso se daba una solución. La conciencia nacional ha sido alertada y no va a creer tan fácilmente la propaganda sobre la "acción social" del régimen.

Digamos además que no es cualquiera "solución individualista" la que han buscado. Poseerán comunitariamente la tierra para romper la unidad y solidaridad que han construido en largos meses de lucha, de indigencia, de convivencia compartidas.

Mientras tanto la inhumanidad de un régimen que no afronta los problemas vitales sino quiere que se solucionen solos, queda más patente que nunca. Y la solución de este - y otros - problemas queda pendiente. Si no puede ser la toma de los sitios ¿habrá que ir pensando en alguna otra toma más radical? (X)

Viene de la p. 12

Cuando considero cuanto acontece en Nicaragua y en El Salvador, así como lo que aconteció en 1960 en Cuba, recuerdo el zanjón todavía no colmado entre el Estado y la Iglesia en México desde el siglo pasado.

No es posible que la Iglesia haga política de poder, debe servir al pueblo, mayoritariamente en la máxima fidelidad a Jesús." (5)

(5) Esta es la opción ante la que aun están dudosos muchas de nuestras Iglesias Latinoamericanas - chilenas entre ellas. O se va a seguir haciendo política de poder o resolverse de veras por el servicio del pueblo "en la máxima fidelidad a Jesús". (X)

Demandamos la derogación de la disposición vigésimo cuarta transitoria de la Constitución Política impuesta por el Gobierno, por cuanto consagra un poder absoluto y discrecional, que es todo lo contrario al régimen democrático que la inmensa mayoría del país reclama. Además constituye una amenaza cierta de reiteración en el atropello a los derechos humanos fundamentales de la gran mayoría de los chilenos.  
Del Pliego Nacional