



se organiza, posee una fuerza imbatible.

Así seremos libres, y la vida, un derecho de todos.

(Tomado de "DIALOGO SOCIAL"; Nº 81; Panamá, Agosto 1976)

EL ESPIRITU DEL SEÑOR ME ENVÍO A ANUNCIAR A LOS PRESOS SU LIBERTAD.

(S. Lucas 4,18)

M. FRIEDMAN: UN PREMIO NOBEL INSPIRADOR DEL EXITOSO FRACASO DE

#### UN PLAN

M. Friedman ha obtenido el Premio Nobel de Economía 1976.

Es el maestro del equipo económico del gobierno chileno; estos, -Cauas y Cía.-, fueron sus alumnos en la Escuela de Economía de la Universidad de Chicago.

Friedman viajó a Chile más de una vez en estos tres años, invitado por sus discípulos para conocer sus trabajos, fruto del aprendizaje en su Escuela de U.S.A.

Pero ni Mr. Friedman ni los miembros de la Real Academia Sueca que le otorgaron el Premio Nobel, visitaron nunca ni vieron ni olieron jamás la miseria, el hambre y la desocupación de las poblaciones chilenas, que son el costo y el producto previsto de la puesta en práctica de las ideas de Mr. Friedman en Chile.

Interrogado el flamante Premio Nobel por periodistas de su tierra acerca de sus vinculaciones con los militares chilenos, negó toda relación con ellos. Se ve que el hombre tiene su dignidad, su vergüenza y sabe velar por su prestigio...!

Además de astucia, probablemente tenía razón Mr. Friedman: sus relaciones no son con los militares chilenos sino, más bien, con los civiles tecnócratas de la economía, con ese grupo que es el poder detrás de los militares.

Porque en este campo nada es simple, todo es doble, como doble es el propósito de la política económica Friedman-Cauas. Y de ello queremos hablar, ahora que su maestro ha sido tan "honrosamente" galardonado.

La política económica del gobierno militar, decimos, ha tenido un doble propósito: uno manifiesto y el otro oculto.

El manifiesto ha sido un fracaso. El propósito oculto se sigue imponiendo implacablemente. Por esto hablamos de "exitoso fracaso".

Los principales indicadores de la actividad económica del país muestran la magnitud del fracaso en los propósitos que abiertamente se proclamaban. No se ha logrado ni la estabilidad, ni el desarrollo, sino todo lo contrario.

La caída de la producción alrededor de 115%, magnitud nunca vista; la reducción de la inversión en un 30%, de las importaciones en un 40%, de las mismas exportaciones en 1975 en un 25%, de la producción industrial en un 30%, de las remuneraciones reales en un 55% o 60% si las comparamos con los niveles de 1971 y 1972; el aumento de la cesantía a niveles nunca alcanzados desde la crisis de 1930: 19,8% de desocupados según datos oficiales... todas estas cifras son suficientes para mostrar el desastre.

Y, con todo esto, ni se ha equilibrado la balanza de pagos, como lo indica el informe del BID, ni se ha vencido la inflación. Después de anunciarse la nueva etapa de despegue, a principios de Julio, la inflación del mes se anuncia en un 8,9% según el IPC y de un 5 y tanto en Agosto.

#### Un propósito oculto.-

Pero, tal vez no precisamente el gobierno militar, sino los sectores que manejan los hilos de la economía, están contentos a pesar de todo. Todo esto no les impresiona. En el fondo tampoco pretendían resolver estos problemas. Sus propósitos son otros.

Lo que pretenden es, en último término, la concentración monopólica del poder económico en pocas manos, -en sus propias manos-, y la entrega de las riquezas básicas de Chile al capital internacional, en la cual entrega ellos nuevamente, serán los intermediarios.

A esto obedece: 1) la privatización de la economía, es decir la venta de casi todas las empresas del Estado al sector privado nacional y extranjero; 2) la creación de un mercado de capital privado; 3) la reducción al mínimo de los controles del Estado sobre la actividad privada; 4) la apertura de la economía al comercio extranjero y a las inversiones extranjeras, separándose del Pacto Andino.

Para lograr su propósito, la crisis económica que sufre Chile, -con su recesión, desocupación, inflación y empobrecimiento de la clase trabajadora-, no sólo no es obstáculo sino que facilita el resurgimiento de un "nuevo" sistema monopólico-financiero, basado en la sobre-explotación del trabajo asalariado y en la acumulación de capitales de los empresarios monopólicos y del capital extranjero.

El sistema, según ellos, es seguro: conduce a una prosperidad cierta, -la de ellos, naturalmente-, y a la larga, muy a la larga tal vez, el rebalse de esa prosperidad de algunos alcanzará un día a los demás. Así es como no se excluye sino que, al revés, se procura el bienestar general... para un futuro hipotético... ¡a través del bienestar propio inmediato y seguro!

Para lograr sus propósitos cuentan con el poder represivo de las FF.AA. que mantienen el sistema a pesar del fracaso de sus objetivos nacionales. "No hay cambios", dicen estos: "no hay alternativas". Esta burguesía monopólica ha tenido éxito en convencer al gobierno que "no hay alternativa". Por supuesto que no la hay si miramos sus propósitos de clase: la hegemonía del sector burgués-financiero.

Tal vez esté llegando el momento en que este sector habrá acumulado tanto poder que, efectivamente, el gobierno no tendrá otra alternativa que ceder enteramente el país a su voracidad.

POBRE DE AQUEL QUE CONSTRUYE SU CASA CON MEDIOS INJUSTOS EDIFICANDO SUS PISOS SOBRE LA INJUSTICIA. TU CORAZON Y TUS OJOS SOLO SE FIJAN EN TU PROPIO INTERES; TE GUSTA DERRAMAR SANGRE INOCENTE Y MANTENER LA OPRESION Y LA VIOLENCIA. (Jeremías; 22,13 y 17)

### JIMMY CARTER, ¿LA MISMA JERINGA CON DISTINTO BITOQUE?

Jimmy Carter ha sido elegido Presidente de U.S.A.

La ventaja sobre Ford fue estrecha. Como era estrecha la diferencia entre ambos, en sus palabras en la campaña y en sus ideas programáticas.

Por eso sabemos que no podemos hacernos ilusiones: U.S.A. seguirá siendo U.S.A.; quizás no haya más que un cambio de bitoque en la misma jeringa; las cosas cambiarán muy poco.

Pero hay algunos pequeños signos que han hablado bien del triunfador Carter:

≠ El Mercurio estaba contra él y también todo el oficialismo chileno (Carter se había pronunciado expresamente contra la ayuda militar a Pinochet)

≠ Según los cables, los negros, los obreros, las minorías oprimidas en general y los pobres votaron masivamente por Carter.

Ford en cambio, -honesto él mismo-, era el continuador de la corrupción y reaccionaria política republicana de Nixon y Kissinger.

Pocos pueblos latinoamericanos conocen tan bien a los norteamericanos como los panameños que los sufren tan de cerca. Queremos reproducir a continuación, algunas pinceladas que la revista "Diálogo Social", de avanzada cristiana de Panamá, ha venido trazando en varios números de este año, sobre aspectos colonialistas de la política de la administración Nixon-Ford. Servirán para ilustrarnos sobre enfoques poco conocidos

de los chilenos, del imperialismo americano.

+ "No intervención".-

Cuando se celebraron las audiencias legislativas se estableció, sin lugar a dudas, la participación activa de los Estados Unidos en la desestabilización del gobierno del Dr. Salvador Allende, un reportero de "Time" preguntó al Presidente Ford: "¿bajo qué normas de derecho internacional nos arrogamos la facultad de desestabilizar los gobiernos populares y legítimamente establecidos de otras naciones?", a lo que contestó: "no voy a discutir si es permisible o no, desde el punto de vista del derecho internacional; histórica y contemporáneamente estas operaciones se realizan en el mejor interés de las naciones involucradas."

Ford, de acuerdo con la UPI y la AP, dijo que "ha sido tradicional para los Estados Unidos mezclarse, de una manera u otra, directa o indirectamente, en los asuntos internos de otros países cuando la seguridad nacional está involucrada."

+ Un comité secreto para operaciones clandestinas.-

Morton Halperin, ex-Consejero del Consejo de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, sostiene que la aprobación de operaciones clandestinas, -y puede incluirse en esto las operaciones en Chile o apoyar una invasión a Cuba o conducir una guerra secreta en Laos-, provenía de un comité cuya existencia no había sido nunca publicamente anunciada por el Gobierno: el Comité 40, Este incluía como miembros al Dr. Henry Kissinger, al Jefe del Estado Mayor, al Director de la CIA y otros.

Los operadores para los complots clandestinos, -dice Halperin-, generalmente provienen del directorio de la Agencia Central de Inteligencia y cuya administración está localizada en su base de Langley, Virginia. La misma que mantiene miembros del personal en el extranjero generalmente, usualmente, inexorablemente bajo cubierta diplomática.

+ Un testimonio interesante.- (Parte de la declaración presentada

ante el Tribunal Russel por Arturo Montalvo, ex-capitán del ejército boliviano). Ingresé al colegio militar a los 16 años con una preparación en humanidades bastante escasa. Después de haber realizado los cuatro primeros cursos en el colegio militar Gualberto Villarroel, -lugar muy característico para el tipo de entrenamiento que se requiere-, pasé al Canal de Panamá, en Fort Gulick. A partir de 1961, las promociones completas de aquel instituto militar boliviano son enviadas a concluir sus estudios en Panamá, como condición indispensable para obtener el primer galón de subteniente. (...) En aquel tiempo, la posibilidad de concluir nuestros estudios en un instituto del ejército norteamericano, representaba un ascenso que recibíamos con entusiasmo, sin imaginar que todo ello era parte de una política muy precisa que comenzaba a ejecutarse. (...) El solo hecho de viajar y llegar a un centro de formación como es Fort Gulick constituye un impacto, ya que las diferencias se hacen visibles, con relación a los institutos militares de los países de origen. Estos hechos hacen que surja un natural aprecio y admiración por quienes nos reciben como hermanos para hacernos un servicio "americanista". El orden y la precisión de la recepción, la vestimenta con que se nos dota, los recursos que están a nuestra disposición: viviendas con excelente confort, (recuerdo que mandé muchas fotos muy interesantes a casa, donde creían que probablemente me quedaría porque de esas condiciones no gozábamos en Bolivia), paseos, comidas en hoteles de lujo, diversiones reservadas, incluso.

Es en Fort Gulick donde se realizan los cursos, junto con otros oficiales de diferentes países latinoamericanos. En esta forma se favorece una relación entre oficiales de varios países para ir creando antecedentes que, en futuras circunstancias, contribuirán a coordinar el funcionamiento de los mecanismos de defensa hemisférica que han impuesto los norteamericanos.

Los cursos que se dan en Panamá son los siguientes: contrainsurgencia, guerra de guerrillas, armas, preparación física, tiro, práctica y

precisión en el tiro. Cada uno de estos cursos tiene subdivisiones e incluso se entra en campos que son estrictamente de tipo policial, como disolución de manifestaciones, control de multitudes. (...) La orientación central de la formación que se recibe está marcada por el señalamiento del enemigo a quien se desea combatir. A este se lo representa siempre como a un civil, no así como a otro militar; ese enemigo civil será en un momento un obrero, un campesino, un estudiante o un militante revolucionario. Este enemigo es señalado siempre como portador de ideas foráneas.

A partir de la instrucción militar que se da en el Centro, se hace énfasis en el manejo de las armas y en la preparación física. Se insiste sobre todo en que se es militar y, luego, en que se es superior y se está por encima de cualquier civil. Toda la información está orientada a desprestigiar cualquier grupo civil, que exista y además, a hacernos ver que en esos grupos siempre se da al individuo interesado en desprestigiar a las FF.AA. y en su destrucción. De allí hemos sacado nosotros la conclusión de que debemos defender nuestras vidas que dependen de la institución. Y cuando se nos presenta a estos individuos como comunistas, ocurre en nosotros un proceso que nos hace reaccionar inconscientemente contra ellos como si fueran nuestros enemigos directos. (...)

Nos preparan para combatir un enemigo que debemos situar en las minas, en las selvas, en las ciudades. El tipo de preparación ideológica para conocer al enemigo, está incluido en los cursos de contrainsurgencia y guerra de guerrillas, que nos llevan a emplear los medios más ágiles y modernos que utiliza nuestro enemigo. De ahí que en Panamá estudiábamos, leíamos, se nos leía a Marx, nos han leído a Lenin, se nos ha leído el Libro Rojo en lo que se refiere a la guerra de masas, porque hay que conocer al enemigo para poderlo combatir. En definitiva, se desea hacer del oficial un experto tanto en la teoría como en la práctica, para aislar, rastrillar y aniquilar al subvertor; pero esto es un trabajo que se lo hace mecánicamente, utilizando métodos que no nos damos cuenta sino a través del tiempo; es un trabajo psicológico muy bien orientado. (...)

Nuestros entrenamientos se realizaban con material bélico moderno que normalmente no posee todavía el ejército al que uno pertenece. Cuando retornamos al país, exigimos la adquisición del material que hemos conocido. De esta manera los créditos y ayudas en armamento y equipo los vemos como algo normal, no sujetos a ningún interés político ni opresivo.

En el centro de entrenamiento en aquella época, desarrollaban también su preparación los "boinas verdes", los "rangers", las tropas especiales, las que deben estar en el punto que se requiere y en el momento determinado. Era una envidia verlos a ellos. Quisimos ser como ellos; nosotros mismos imitamos sus vestidos y todo lo que pudiera semejarse. Los "boinas verdes" estaban allí como modelo de oficiales, como modelo de combatientes. Se nos presentaban muchas veces oficiales que habían luchado en la guerra del Viet-Nam; ellos nos contaban sus historias, historias realmente muy asombrosas, muy interesantes. Y nos daban ganas de ir a pedir que también nosotros fuéramos, porque queríamos volver a nuestro país y contar, como ellos contaban, estas famosas experiencias.

EL PRESIDENTE DE MI PAIS  
 SE LLAMA HOY POR HOY  
 CORONEL FIDEL SANCHEZ HERNANDEZ.  
 PERO EL GRAL. SOMOZA,  
 PRESIDENTE DE NICARAGUA,  
 TAMBIEN ES PRESIDENTE DE MI PAIS,  
 Y EL GRAL. STROESSNER,  
 PRESIDENTE DE PARAGUAY,  
 ES TAMBIEN UN POQUITO PRESIDENTE  
 DE MI PAIS  
 AUNQUE MENOS  
 QUE EL PRESIDENTE DE HONDURAS O SEA  
 EL GENERAL LOPEZ ARELLANO,  
 Y MAS QUE EL PRESIDENTE DE HAITI,  
 MONIEUR DUVALIER.

Y EL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS  
 UNIDOS  
 ES MAS PRESIDENTE DE MI PAIS  
 QUE EL PRESIDENTE DE MI PAIS,  
 ESE QUE, COMO DIJE, HOY POR HOY,  
 SE LLAMA CORONEL FIDEL SANCHEZ  
 HERNANDEZ.

(De "POEMAS DE TABERNA", de  
 Roque DALTON, poeta salvadoreño,  
 asesinado en Mayo de 1975)

LA NU CONDENA POR SEGUNDA VEZ AL GOBIERNO CHILENO

En los días que aparece este número de N.P.C. se ha presentado ante la Asamblea de la NU el 2º Informe de la Comisión para investigar los atropellos a los Derechos Humanos en Chile.

No conocemos aún de ese Informe ni de su réplica por la Junta Militar sino lo que dicen los cables de prensa. Pero estamos en Chile y sí sabemos algo de lo que pasa junto a nosotros. Y por eso sabemos que, -pese a todos los desmentidos y emborrachamientos de perdiz de Sergio Diez-, es absolutamente cierto que en Chile actualmente siguen violándose grave y sistemáticamente los Derechos Humanos.

Es increíble que se diga que la situación ha mejorado porque el gobierno ha arbitrado medidas legislativas para resguardar esos derechos, cuando esas leyes nuevas son precisamente las que dan ocasión a las autoridades policiales y de inteligencia para nuevas formas de atropellos, peores que las anteriores como más abajo se relata.

Es increíble que las autoridades chilenas actuales se presenten como adalides contra el odio, cuando la provocan día a día y ellas mismas lo ejercitan con saña en susvíctimas.

Es increíble que se diga que ahora en Chile reina el orden y la tranquilidad cuando cada día es mayor el número de chilenos aterrados por haber padecido en sus personas el vandalismo y la criminalidad de la DINA, organismo dependiente directamente del Presidente de la República.

Algunos datos sobre la represión de este año.-

A partir de Mayo de este año ha habido un notorio aumento de las detenciones sin testigos, probablemente como método para eludir las exigencias emanadas de la legislación que al respecto dictó la propia Junta a comienzos de año y que señalaba, entre otros puntos, la obligación de los aprehensores de proporcionar a los familiares de los detenidos una orden de detención firmada por el jefe del organismo de seguridad correspondiente y en la que se indicara expresamente el lugar donde el detenido será conducido. Las detenciones en la vía pública y sin testigo permiten obviar este trámite. Es así como la proporción de detenciones sin testigos aumentó el 8% en Mayo, al 25% en Junio, 50% en Julio y 75% en Agosto. Al mismo tiempo, y aunque no en idéntica progresión, pero sí en tal forma que permite comparar lo observado en los últimos cuatro meses con los anteriores, ha aumentado la proporción de detenidos que no vuelven a aparecer. De los detenidos en los cuatro primeros meses del año, el 9% sigue desaparecido. De los detenidos en los últimos cuatro meses (nuestros datos llegan hasta agosto), el 36% sigue desaparecido. Vale decir, la proporción de

detenciones que significan desaparecimiento indefinido y quizás definitivo para el afectado aumenta cuatro veces, después que comenzó a aplicarse la detención sin testigos como sistema

Los lugares de la iniquidad.-

El desaparecimiento en este tipo de casos se ha visto asegurado presumiblemente mediante la reclusión de los detenidos en lugares secretos de interrogatorio.

Cuatro personas que aparecieron en libertad después que habían desaparecido en las condiciones señaladas, dieron a conocer lo siguiente:

1) Todos habrían estado en Villa Grimaldi, lugar de interrogatorio y reclusión, no reconocido como tal por el Gobierno y que pudieron identificar por las conocidas características del mismo y por la cercanía del aeródromo de Tobalaba.

2) En la Villa se encuentra la mayoría de los detenidos vinculados con el Partido Comunista, apresados desde Mayo hasta la fecha, y cuya detención el gobierno ha negado en reiteradas ocasiones.

3) Estas personas se encuentran en ese recinto sólo desde hace algunas semanas, habiendo permanecido anteriormente en lugares que se ignora.

4) Se les mantiene encerrados en jaulas de 1.80 mts. X 80cmts., donde cabe sólo una persona de pie.

5) La alimentación que reciben a diario consiste en media taza de té, medio pan, una cucharada de ensalada y dos cucharadas de papas con zapallo.

6) Se les maltrata continuamente.

Las personas que han sido vistas son: Victor Díaz, detenido el 12 de Mayo; el Dr. Carlos Godoy, detenido el 4/8; el Dr. Iván Insunza (4/8) el ex-diputado Vicente Atencio (18/8); Eduardo Cantero (23/7); Pedro Silva (9/8); Juana Vicencio (13/8); Julio Vega (16/8); Mario Juica (9/8); Guillermo Martínez Quijón (21/7); y otros no identificados.

LOS DICTADORES VAN A MISA

"LOS GENERALES VIDELA Y PINOCHET SE PERSIGNARON, REZARON UN PADRE NUESTRO Y ACOMPAÑARON EN LAS PLEGARIAS AL SACERDOTE RAUL FERES."

(Visita de los Presidentes al Templo Votivo de Maipú; El Mercurio; 13 de Noviembre de 1976)

"HAY QUE NEGAR LA EUCARISTIA A LOS QUE PUBLICAMENTE SON INDIGNOS (+), COMO SON LOS EXCOMULGADOS, LOS QUE ESTAN EN ENTRE-DICHO O LOS MANIFIESTAMENTE INFAMES, A NO SER QUE CONSTE SU ARREPENTIMIENTO Y EMENDACION Y HAYAN SATISFECHO ANTES AL ESCANDALO PUBLICO." (Canon 855 - parr. 1; Código de Derecho Canónico)

(+) Son públicamente indignos los que son responsables de uno o varios delitos graves que sean manifiestos o de conocimiento público.

LA INVESTIGACION DEL CASO O. LETELIER: UN TRUCO DELIBERADO

El lector atento que quiere seguir el hilo de las informaciones de prensa sobre las investigaciones del asesinato del ex-ministro y embajador de la U.P. Orlando Letelier, en Washington, se encuentra con un lío de pistas que no lo desentreda nadie. Es, por lo demás, lo que podía vaticinarse desde que el gobierno chileno, -principal acusado del crimen-, dijo, a través del embajador Truco, haber pedido a las autoridades de USA que agotaran los medios para descubrir al autor o los autores. Las pistas apuntaron a los mismos presuntos autores morales

del accidente del avión cubano caído en los Barbados por ese mismo tiempo: Orlando Bosch y Luis Posada, furibundos anti-castristas cubanos, director este último de una agencia de investigaciones en Caracas. De Bosch refiere recientemente Newsweek (1 de Noviembre) que ha estado en Chile y hace pocos meses se le sorprendió en Caracas con un agente chileno a juzgar por su habla. Hay también una denuncia desde Estados Unidos de un intento de la DINA por interesar a cubanos en el asesinato de Pascal Allende (cable internacional)

Hasta aquí pues, la investigación parecía bien encaminada. Entonces entró el FBI en acción y, a poco caminar, salió a auxiliarlo un compadre poco grato: la CIA. Aparentemente nadie le había pedido a esta su colaboración, como nadie habría solicitado los servicios de la Gestapo para aclarar los crímenes de la Alemania nazi. Pero la CIA se metió a prestar los suyos y, muy pronto, evacuó su informe: en el asesinato de O. Letelier no había ninguna evidencia de la participación del gobierno chileno ni de sus servicios de seguridad.

Ahora el embajador Truco puede descansar tranquilo: el truco ha funcionado perfectamente.

UN DIALOGO SIGNIFICATIVO

William Colby, Director de la CIA. -- "MI GOBIERNO RECONOCE EN PINOCHET EL JEFE DEL GOBIERNO LEGITIMO DE CHILE. PINOCHET NO SE VA A LANZAR A LA CONQUISTA DEL MUNDO. NO CAUSA TEMOR A NADIE."  
Oriana Fallaci, periodista italiana. -- "YO LE VOY A DECIR, SR. COLBY, QUIEN TIENE MIEDO DE PINOCHET. EN PRIMER LUGAR, LOS CHILENOS QUE DESDE HACE DOS AÑOS SON ARRESTADOS, PERSEGUIDOS, TORTURADOS Y ASESINADOS. EN SEGUIDA, LAS PERSONAS QUE TIENEN UNA ALTA IDEA DE LA LIBERTAD, PARA QUIENES NO ES SOLO UNA PALABRA, COMO PARA UD. Y, POR FIN, LOS PAISES QUE, COMO EL MIO, TEMEN CONVERTIRSE EN UN SEGUNDO CHILE". (L'Express, N°1293, 3-9 Mayo 1976, Paris)

EN OSORNO, UN LOGRO DEL REGIMEN: DISCIPLINA POPULAR.

En la "próspera" ciudad del sur hay una gran población marginal; en ella vive la 4ª o la 5ª parte de los habitantes de la ciudad. Su origen se remonta a una "toma de terrenos" de un fundo. Pertenecía al campo de una de las familias más poderosas de la zona: fundo con canchas de golf, de tenis, piscina, etc. Un trozo de tierra de la hacienda penetraba en la ciudad y, por eso, resultó un terreno apropiado para los que lo tomaron: los "sin casa" del lugar, los cuales eran ya entonces gente muy pobre y, hoy día, han caído en la más horrible miseria. Cualquier persona de Osorno conoce esta población: se llama "Ovejera" queda muy cerca del basural donde los camiones recolectores van cada día a vaciar su carga.

Precisamente esta vecindad es la que ha puesto en evidencia el grado de hambre de este numeroso grupo de chilenos. Cuando los camiones de basura empezaban a llegar, cada día, la población se volcaba allí para escarbar y conseguir entre los desperdicios, algo para comer, para abrigarse o para vender. Como el espectáculo no tenía nada de hermoso y hasta podía traer algún peligro para el turismo, -actividad importante de la región-, las autoridades determinaron que los camiones hicieran su trabajo de noche, hacia las 20.30hrs. cuando la oscuridad pudiese cubrir un poco la realidad, pero el contingente de personas que acudían, aun de noche, fue creciendo y empezaron a producirse riñas y pugilatos para lograr las mejores ubicaciones cuando llegaban los camiones. Entonces se produjo lo increíble: las autoridades debieron conceder licencias y permisos para ordenar y regular por sectores, la afluencia de los menesterosos a la basura. Y así en Osorno, se ha logrado disciplinar el hambre y la miseria: cada poblador tiene su trozo de basura y estiércol donde urgar su subsistencia.

¡Realmente el Sr. Friedman, inspirador del plan económico que produce estos resultados, merecía el Premio Nobel!  
\*\*\*\*\*  
@ ¡Ayúdenos a luchar contra la desinformación y la distorsión de la noticia en Chile! Lea N.P.C. y luego difúndalo ANONIMAMENTE. Multicópielo si puede. "¡LA VERDAD LOS HARA LIBRES!" (S. Juan 8,32)  
\*\*\*\*\*