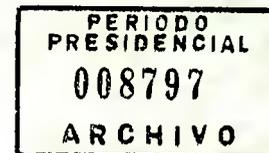


MEMO



DE: Heraldo Muñoz  
A: P.A./E. Silva Cimma  
Ref: Conversación con Embajador de EE.UU.  
Fecha: 19 de diciembre, 1989

Pocos días antes de la elección del 14 de diciembre, el Embajador de Estados Unidos, Sr. Charles Gillespie, y su Consejero Político, Sr. Ronald Godard, me solicitaron una reunión informal para conversar sobre mis perspectivas acerca de las futuras relaciones entre Chile y EE.UU. Dicha reunión se extendió por alrededor de dos horas y cubrió temas que me parece importante transmitir. Aunque hablé a título personal, intenté reflejar los puntos de vista de la Concertación. El Embajador Gillespie se mostró interesado, en esencia, en conocer mi opinión sobre lo que debería ser el contenido y énfasis futuro de la política exterior norteamericana hacia Chile. Sobre ello versó la mayor parte de la conversación.

1. Primeramente, respondí que, en términos generales, un objetivo central de las futuras relaciones chileno-norteamericanas debería ser lograr una plena normalización de dichas relaciones que, en la práctica, estos últimos años se han visto obstaculizadas por situaciones como el caso Letelier y la ausencia de democracia en Chile.

Sostuve que para el gobierno democrático era tan importante como para Washington hacer justicia en el caso Letelier, reconocido, además, que éste ha sido el principal escollo en nuestras relaciones bilaterales. Manifesté que

respecto al caso Letelier, sin perjuicio de reconocer su difícil resolución, teníamos un compromiso ético-político. Además, les expresé que sabíamos que la plena normalización democrática y una nueva actitud respecto al caso Letelier son elementos importantes no sólo por sus propios méritos, sino también para facilitar el levantamiento de las sanciones que hoy afectan a Chile (ej.: eliminación de nuestro país del Sistema Generalizado de Preferencias, seguros OPIC, Enmienda Kennedy, etc.).

En seguida, aproveché de preguntarle al embajador si eran efectivos ciertos rumores de conversaciones entre EE.UU. y la Cancillería chilena sobre el caso Letelier, respondiéndome que no había novedad o avance alguno en dicho caso.

Dije, entonces, en términos hipotéticos, que un posible curso de acción podría ser que el gobierno democrático respondiese positivamente la petición estadounidense de convocar la Comisión Bryan como un mecanismo bilateral para avanzar en la resolución del caso Letelier. En ese marco, sostuve, se podría explorar fórmulas para hacer justicia, considerando los intereses de las familias afectadas. En todo caso, manifesté que el gobierno democrático tendría la más firme voluntad política de colaborar a hacer justicia y lograr una solución satisfactoria para Chile y EE.UU.

Me pareció percibir una buena recepción de ambos al planteamiento descrito, y pregunté si, a juicio del embajador, lo que importaba en Washington fundamentalmente era la percepción

que de por parte del nuevo gobierno chileno había gestos claros de voluntad política de llegar a hacer justicia en el caso Letelier, independientemente de que dichas gestiones llegasen a un éxito total o no. Me respondió afirmativamente.

2. A continuación describí lo que, a mi juicio, debería ser la política de la Casa Blanca hacia el gobierno democrático chileno.

Sostuve, primero, que si bien reconocía que Chile no era un país prioritario en la agenda global de la política exterior norteamericana, y que las relaciones económicas exteriores de EE.UU. se mueven por factores ajenos a la política, que la administración Bush debiera promover la cooperación económica, la inversión y la expansión del comercio hacia Chile. En particular, hablé de la necesidad de frenar las tendencias proteccionistas que han afectado las exportaciones chilenas. Mencione el "Fondo de Solidaridad" y la posibilidad de que diplomacia norteamericana orientara positivamente a los actores económicos privados estadounidenses respecto a la nueva situación chilena.

Aunque no ocurra un cambio dramático en las relaciones económicas bilaterales (lo más probable es que efectivamente no haya un giro sustantivo), argumenté que la existencia de una democracia en Chile debía significar algún matiz de cambio ("Democracy must make a difference") de manera, por último, de ejercer un efecto de demostración para otros países que retornan a la democracia. En relación a este punto, el Consejero Sr.

Godard sostuvo que quizás un instrumento efectivo para suscitar el interés económico de EE.UU. en Chile sería materializar la idea que expuse en un libro en el sentido de iniciar una estrategia de "lobbying" chileno en Washington para promover los intereses nacionales.

En segundo término, sugerí que con el gobierno democrático se abriría la oportunidad para una gran iniciativa de cooperación cultural y científico-técnica (hablé de la posibilidad de crear muchos "proyectos Chile-California"). EE.UU. podría así contribuir al esfuerzo de modernización en Chile y, al mismo tiempo, cerrar parte de la brecha cultural de los últimos años. En relación a esto el Embajador Gillespie reaccionó con entusiasmo y me expuso su idea de crear una Fundación Chileno-Norteamericana para la Cultura que pudiese canalizar aportes privados y gubernamentales en un corto y mediano plazo de manera estable, especialmente cuando el tema de Chile suscite menos interés que ahora en Washington.

En relación a esto mismo se mostró partidario de apoyar eventuales aportes directos de fundaciones privadas, como es el caso de la Fundación Ford, para proyectos gubernamentales específicos.

El embajador preguntó sobre las relaciones militares. Sobre este aspecto manifesté que el principio básico a tener en cuenta era la autonomía y el profesionalismo de las FF.AA. chilenas. Expresé que EE.UU. debía exhibir una actitud

cautelosa, evitando repetir errores del pasado cuando Washington intentó "digital" a los militares chilenos para influir en el proceso político interno de nuestro país. En un marco de diversificación real que ha acontecido en las vinculaciones externas de las FF.AA., sostuve que observaba interés en que existiesen contactos fluidos bilaterales a partir del levantamiento de las sanciones impuestas por la enmienda Kennedy. El embajador Gillespie manifestó estar de acuerdo con este enfoque.

A continuación mencioné que habían nuevas áreas para la cooperación, en particular en materias de ecología. El problema de la capa de ozono que afecta principalmente a Chile y Argentina, pero que tiene repercusiones mundiales es un ejemplo, así como la preservación de la flora y fauna, la contaminación atmosférica, etc. Dije que la obtención de apoyo en el Congreso norteamericano para proyectos ecológicos era más fácil que en otros temas, pues la opinión pública de ese país ha incrementado enormemente su interés en estos problemas de alcance continental o global.

Finalmente, sostuve que una buena relación política entre Chile y EE.UU. debía basarse en el respeto mutuo y la consulta periódica, especialmente en relación a los temas más sensibles para cada una de las partes. Sostuve que, evidentemente, Chile no podría pretender que la Casa Blanca consulte al gobierno chileno sobre, por ejemplo, sus políticas

hacia Polonia, pero que sí existía la necesidad de intercambiar opiniones cuando se tratase de asuntos latinoamericanos, Cuenca del Pacífico Sur, Antártica y otros.

3. La última parte de la conversación versó sobre la posible visita de Patricio Aylwin a EE.UU.

El embajador Gillespie me dijo que luego de haber conversado con el President Bush, ya había transmitido personalmente a Patricio Aylwin el mensaje de que sería recibido al más alto nivel, por Bush, en una eventual visita como Presidente electo. En cambio, la posibilidad de viajar como Presidente en ejercicio tendría que postergarse hacia el primer semestre de 1991, debido a los compromisos de visitas oficiales de Jefes de Estado durante todo 1990. La opinión de Gillespie y Godard es de favorecer una visita a fines de enero-febrero. Finalmente, me señaló que en los próximos meses se han programado visitas a Chile de varios altos oficiales de la FF.AA. norteamericanas y también de diversos políticos relevantes.