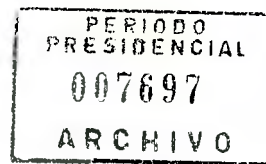


(APPROX. 01/DIC/1990)

MINISTERIO DE EDUCACION
GABINETE DEL MINISTRO
CHILE



DE: RICARDO LAGOS E.

A : ALEJANDRO FOXLEY

MAT.: Exposición Hacienda Pública

- 1.- Creo que el enfoque que se da es demasiado puntual y no hace referencia a los puntos más globales.

Habría que comenzar resaltando que hace 18 años que no se efectúa una exposición de la Hacienda Pública en Chile. Hace 18 años que no hay un Parlamento que tiene que pronunciarse sobre los ingresos y gastos de la nación. En consecuencia, me parece que tendría que haber un punto de partida en donde se haga una comparación con lo que acaeció en estos 18 años y las constataciones que se harían debieran apuntar a los siguientes hechos:

- a) la brusca caída de los ingresos y gastos públicos con respecto al producto geográfico bruto. Más allá de las consideraciones que se puedan tener sobre la conveniencia de disminuir el tamaño del Estado es indispensable recalcar que ahora estamos hablando de un nivel de gasto de un orden del 20% del PGB en circunstancias que 18 años atrás era superior al 30%; esto significa una menor capacidad que tiene el aparato del Estado para afrontar buena parte de los problemas. Estoy de acuerdo que esta afirmación puede ser hoy día cuestionable. Sin embargo, creo que a lo menos hay que recalcar la disminución de ingresos y los gastos que se han generado en estos años;
- b) de la misma forma nos parece indispensable recalcar que la composición de los ingresos ha cambiado radicalmente. En efecto hacia el 1970 casi un tercio de los ingresos eran provenientes de impuestos directos. Hoy la magnitud y significación de los impuestos directos es muy poco significativa. El grueso de los ingresos provienen de impuestos indirectos, que como sabemos, afecta a todos por igual;

c) sin embargo, donde² me parece que es más importante hacer una reflexión sobre los cambios acaecidos en estos 18 años, es en lo que dice relación con el gasto público. En efecto, la caída del gasto en salud, educación, vivienda y otras áreas, explican la pesada herencia con que tiene que partir el gobierno del Presidente Aylwin. Hemos indicado en el punto a) la caída global del gasto y ahora tenemos que recalcar que dentro de la disminución del gasto no todos los sectores disminuyeron por igual. Por el contrario, en términos porcentuales todos sabemos que hubo sectores como defensa que aumentaron el gasto (se podría señalar las razones de ello, explicables algunas como el eventual conflicto de 1978), pero estos no aminoran el hecho que hoy tenemos una situación difícil. Por ejemplo en educación no puedo menos que recalcar es que hacia 1980 teníamos un presupuesto educacional equivalente a 300 mil millones de pesos (de poder adquisitivo del año 1989), hoy tenemos un presupuesto de 200 mil millones de pesos (del peso del mismo valor año 1989). Esta brutal disminución del gasto educacional es lo que explica las dificultades de donde partimos. Cuando vemos las observaciones que hacen los sectores de RN y de la UDI relativa a lo magro que es las remuneraciones que se dan en el Estatuto Docente al profesorado, no estaría malo de paso recordar que esto es producto de la situación que se hereda. Lo mismo ocurre en salud y en las demás áreas.

- 2.- En consecuencia, me parece indispensable que no solamente se comience haciendo la exposición de la Hacienda Pública recordando el hecho que tras 18 años de nuevo serán los representantes del pueblo los que tendrán que decir su opinión sobre el gasto y los ingresos públicos, sino que es indispensable que se haga un recuerdo de lo que pasó en estos 18 años en donde no se consultó a los representantes del pueblo. Esto explica las dificultades de la cual se parte. Esto le da sentido a lo que en la exposición se señala como los grandes esfuerzos del gobierno, pero en la forma que está, aparecen esfuerzos que se hacen de un año para otro porque hubo simplemente un cambio de gobierno y no porque hubo un cambio drástico, profundo en lo que son las finanzas públicas del país, cambios que por cierto no se consultaron.
- 3.- Lo anterior tiene que ser respaldado con cifras estadísticas. En este sentido nos parece que el punto más débil de la exposición es el anexo estadístico. No puede ser que en una exposición sobre el estado de la Hacienda Pública y en donde lo que vamos a hacer es un análisis de los ingresos y gastos del Estado haya un solo cuadro que se refiere a esta materia y todo el resto diga relación con temas muy importantes como inflación, tasas de interés, crecimiento del producto, empleo, pero no a finanzas públicas. Tendría que haber una enumeración de cómo evolucionó el ingreso público, cómo cambió el gasto público, tendría que haber una comparación que nos dijera cuánto se

destinó en 1987, 1988 y 1989³ a salud, vivienda y educación, y cuánto se está destinando ahora, porque es allí que estamos percibiendo lo que está haciendo el Gobierno del Presidente Aylwin. En suma, me parece que es una exposición muy convincente para explicar los fenómenos de la coyuntura, pero que es una exposición que no da cuenta debidamente de las dificultades con las cuales se parte como resultado de 18 años donde no hubo exposición de la Hacienda Pública que se discutiera democráticamente.

Esta es la primera exposición que se hace, por eso me parece fundamental hacer este esfuerzo. Lamentablemente, sólo ayer domingo recibí esta exposición y es por ello que sólo hoy estoy en condiciones de entregar estas sugerencias y comentarios.