

Ordinario

PERIODO
PRESIDENCIAL
006679
ARCHIVO

Santiago, mayo 31 de 1991

Aguiar

Señor
Carlos Bascuñán Edwards
Palacio de La Moneda
Presente

REPUBLICA DE CHILE
PRESIDENCIA
REGISTRO Y ARCHIVO

NR. **91-10508**

A: **03 JUN 91**

P.A.A.	<input type="checkbox"/>	R.C.A.	<input type="checkbox"/>	F.W.M.	<input type="checkbox"/>
C.B.E.	<input checked="" type="checkbox"/>	M.L.P.	<input type="checkbox"/>	P.V.S.	<input type="checkbox"/>
M.T.O.	<input type="checkbox"/>	EDEC	<input type="checkbox"/>	J.R.A.	<input type="checkbox"/>
M.Z.C.	<input type="checkbox"/>				

Estimado Carlos:

Conforme a lo conversado personalmente, te adjunto carta invitación dirigida a S.E. invitándolo a la inauguración de la fábrica G.M.T.

Además, te adjunto antecedentes relacionados con la "pillería" de Carlos Cardoen, que se habría producido en Fida'90. Creo que estos antecedentes te aclararán la verdadera situación ocurrida.

Confío que interpondrás tus buenos oficios, a fin de que el Presidente asista a la inauguración de ésta nueva gran industria nacional.

Te saluda con especial afecto,

MARIO AGLIATI VALENZUELA

MAV/mt
c.c.: Arch.
Adj.: Lo citado

EMPRESAS CARDOEN
PRESIDENCIA

Santiago, julio 6 de 1990

Señor
Don Enrique Silva Cimma
Ministro de Relaciones Exteriores
PRESENTE

Señor Ministro:

Con bastante estupor y no escasa incomodidad, me he impuesto de sus declaraciones a la revista COSAS.

Me ha impactado sobremanera la versión atribuída a usted en la entrevista mencionada, respecto a las visitas de Su Excelencia el Presidente de la República, y también la suya, al Stand de Industrias Cardoen Ltda. en FIDAE'90.

También me impresionó leer que el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, según palabras atribuídas a usted, considerase un abuso de la buena fe de esa Rama la muestra de los cañones G-5 y G-6 que mis empresas co-producen legalmente con una compañía sudafricana.

Personalmente he hablado con el señor General Matthei y me ha señalado que jamás ha dicho que yo, o mis empresas, hayamos abusado de la buena fe de la Fuerza Aérea en esta materia.

Mal podría hacerlo si cada muestra exhibida en nuestro Stand fue debidamente informada a la Fuerza Aérea, incluido el cañón a que usted hace mención.

He intentando asimismo, tomar contacto con el Presidente de la República, para tratar de encontrar algún sentido a lo que, para mí, no tiene explicación.

En efecto, como usted debe saber, la legítima exhibición de los cañones que yo produzco fue postergada en FIDAE'90 para después del día de la inauguración, debido a una solicitud expresa en tal sentido de parte de un alto funcionario de la actual Cancillería y un Sub Secretario del Ministerio de Defensa. Accedí inmediatamente a lo que se me solicitaba -bajar el perfil de la presencia sudafricana el día de la inauguración- y en la forma que se convino: postergando la exhibición de los cañones.

Lo anterior fue debidamente informado, además, a la Fuerza Aérea y concordado personalmente con el Sr. Embajador de Sudáfrica en Chile. Por tanto, no veo como se puede imputar a engaño algo que realicé de común acuerdo con representantes de las actuales autoridades, incluyendo la Cancillería.

Respecto a la visita de S.E., el Presidente Aylwin fue invitado con semanas de anticipación y su presencia en nuestro Stand fue confirmada por la Presidencia de la República varios días antes de la inauguración de FIDAE'90. De allí que no pueda comprender por qué él podría referirse a su visita, según usted señala en la entrevista, como un "ingreso involuntario".

Señor Canciller, tengo la más firme voluntad de contribuir en lo que más pueda al desarrollo económico, industrial y cultural de mi país. Poseo empresas e intereses en más de una docena distinta de áreas productivas, entre ellas la defensa, producción que actualmente ocupa poco más del 10 por ciento de todos nuestros esfuerzos industriales.

Me cuesta comprender las motivaciones detrás de lo publicado en revista COSAS, y estoy dispuesto, cuando usted lo requiera, a conversar personalmente esta materia con usted, respetando, por cierto, las legítimas diferencias que frente al tema de la producción de material de defensa podamos tener. Sobre todo me interesa aclarar todo aquello que de mi parte necesite aclararse, y solicito que se me aclare también lo que aparece publicado, y que no corresponde fielmente a los hechos.

Sin otro particular y confiado en que pronto podamos reunirnos voluntariamente, lo saluda atentamente,



Carlos Cardoen Cornejo

135/90

ENRIQUE SILVA CIMMA

MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES

“LA PRENSA NO HA TRATADO CON MUCHO CARIÑO A LA CANCELLERÍA”

EN SUS PRIMEROS CIENTO DÍAS COMO CANCELLER, SILVA CIMMA HA DEBIDO ACLARAR DIVERSAS VERSIONES DE PRENSA SOBRE TEMAS POLEMICOS DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL. NO SE INMUTA Y CON PACIENCIA VA ENTREGANDO LAS QUE —A SU JUICIO— SON LAS OPINIONES CORRECTAS. UNA FRANCA ENTREVISTA QUE NOS LLEVA A LOS ENTRETELONES DEL MUNDO EXTERIOR.

¿Por qué aparece constantemente el nombre de Enrique Silva Cimma en los “top secret” o “glasnost” cuando se habla del primer ajuste ministerial que hará el Presidente Aylwin?

—El Presidente me ha manifestado personalmente su total satisfacción con mi desempeño. Usted habla de los medios que me mencionan como sujeto a reemplazo. Sin embargo, uno de ellos, específicamente el demócrata-cristiano semanario “Hoy”, en la edición del lunes 11 de junio, publica la nómina de los políticos más destacados, y entre ellos los ministros Alejandro Foxley y Enrique Silva Cimma aparecen con las más altas calificaciones.

—También el que más controversias ha despertado por sus contradicciones.

—Eso habría que verlo y se lo voy a responder punto por punto en la medida en que me indique cuáles son.

Probablemente otro ministro nos hubiera puesto en la calle esa mañana... de día festivo cuando irrumpimos en su hogar con estas franquezas. Sin embargo, el canciller con santa paciencia, sonreía y contestaba sin inmutarse. Cuando pensábamos tocarle el nervio, acotaba: “Me alegro que toque ese tema”.

Siente que ha sido criticado por personificar él una especie de pivote de la Concertación, de la que fue presidente hasta el 11 de marzo. Dice que los editoriales han sido antojadizos: “El Mercurio me criticó que no daba las pautas de la política internacional del gobierno en relación al problema con Bolivia”, dice y agrega: “La Cancillería en vez de anunciar estrategias, que pueden causar daño a la política que se pretende seguir, prefiere una diplomacia y política internacional que se determine por sus resultados”.

El canciller nos recibió en su escritorio, en el segundo piso de su chalet en Hernando de Magallanes. Nos servimos té, luego bajamos a pasear, de paso a comprar

el único diario “que no le llega”. Comentó de entrada: “Me mantuve despierto leyendo ‘Cosas’, hasta las dos y media de la madrugada; la leí entera. La encontré muy buena especialmente lo de Patricia Verdugo y Herman Chadwick”. Silva Cimma vestía chaqueta café de gamuza, pantalón y camisa café claro y nosotros muy desubicados, de terno, como provinciano con su tenida dominguera.

UNA LEY MALA

—Entre sus detractores, hay quienes sostienen que la Cancillería no utiliza un lenguaje moderno, que no hay trabajo de equipo, ni expertos de categoría.

—Estamos constituyendo un equipo no de inexpertos como se ha dicho por ahí, sino de gente integrada a la Cancillería con un sentido de carrera, elementos capacitados en el mundo internacional como es el caso de Augusto Aninat y Augusto Bermúdez. Cuando el equipo empieza a interesarse y a sentirse integrado, realmente comienzan a verse los frutos y lo vi en Asunción durante la asamblea de la OEA. Cada día, por ejemplo, me identifico más con la forma de trabajar del subsecretario Edmundo Vargas y se lo digo expresamente así, porque se había dicho más de una vez que hay tres poderes en la Cancillería, el poder del ministro, el poder del subsecretario y el poder del director de política exterior.

—¿No es cierto?

—No, lo que hay es que la ley de la Cancillería es mala. Viene de una concepción autoritaria, donde existían una serie de poderes diferenciados. Y habrá que meterle el diente a esa ley como un desafío fundamental para estructurar bien el Ministerio, que tenía una concepción en la que el ministro era una figura decorativa, había un viceministro —la única cartera con viceministro y un subsecretario—; estos dos últimos eran militares. Y aún hasta el día de hoy, en la cosa adminis-

trativa, como en la inversión de recursos, el ministro no tiene intervención.

PONGASE NOTA

—¿Qué nota le pondría usted a sus tres primeros meses de gestión?

—Es muy difícil que uno se analice a sí mismo, pero soy tremendamente autocrítico. Han sido tres meses muy intensos, durante los cuales he tenido que suspender algunas actividades insertas en lo tradicional de la Cancillería durante los últimos dieciséis años.

—Saqué la cuenta, que si seguía esta política estaba obligado a tener un promedio de doscientas cincuenta reuniones sociales al año. Me pregunté entonces, ¿en esas circunstancias se puede trabajar y entregarle a la actividad principal del trabajo de Cancillería esta tremenda cantidad de tiempo?

—Empecé a averiguar cuál era la práctica en las cancillerías extranjeras y comprobé que ni el canciller de los Estados Unidos, ni el de Francia, ni el de España ni el de Venezuela y muchos otros no se ciñen a esta práctica. Empecé a informarme qué había ocurrido no en el pasado inmediato, sino que antes, y me enteré que no era así. Conversé con muchos embajadores amigos y llegué a la convicción de que esto era consecuencia de que el aislamiento, y lamento tener que decirlo, del régimen anterior obligaba a los cancilleres chilenos a invertir mucho tiempo en lo social”.

—Pero aún no me dice qué calificación se otorga...

—Es muy difícil que me autocalifique, pero he entregado a la Cancillería un tiempo mucho mayor que el calculado previamente. Salgo a las nueve y media de la noche de mi oficina así que difícilmente puedo asistir a reuniones sociales. Hablé con los embajadores en conjunto y les propuse sostener reuniones sectorizadas o vinculadas. Así lo he

estado haciendo.

—Naturalmente salió una crítica: “Qué política más absurda. ¿Cómo va a reunirse con el embajador de Israel y el de los países árabes al mismo tiempo?” Evidentemente que no. Pero en la medida en que haya una conjunción de intereses, sí. Todo esto en función de entregarle más tiempo a la Cancillería. La gente sabe que duermo poco y me critican que a mis colaboradores los reviento con tanto trabajo”.

“DICEN QUE DIJE”

—Hasta el momento le llevan contadas varias contradicciones en sus declaraciones: el caso peruano, el de Israel y el de Cuba.

—Qué bueno que me lleve al tema de las tres contradicciones que se me atribuyen. Ninguna de las tres existe.

—Pero ha tenido que desdecirse, diciendo “dicen que yo dije”.

—Es probable que haya tenido que explicar las situaciones. Ocorre que uno dice una cosa y el periodista dentro de una conferencia de prensa o en los pasillos —por eso he decidido nunca más improvisar en los pasillos de la Cancillería— se informa de algo y titula de otra forma.

—El caso típico: ‘El Mercurio’ y ‘La Segunda’ titulan: Chile se incorporará al Pacto Andino’. Y resulta que dije todo lo contrario. Y si uno lee los artículos, dicen exactamente lo contrario del título.

—El caso del Perú es demostrativo. Fue un anochecer en que nos llega la noticia en que una cañonera peruana había disparado a un barquito pesquero en aguas de nuestro país. Ocurrió a las dos y media de la madrugada, en aguas chilenas, según Chile. Según Perú, en aguas peruanas. Yo de inmediato llamé a Arica para averiguar si se había iniciado un sumario en la gobernación marítima. Me afirmaron que sí y de inmediato di instrucciones de que se elevara una nota de protesta a la Embajada peruana,



▲ "El Presidente me ha manifestado personalmente su total satisfacción con mi desempeño".

pero en términos, ni categóricos, ni violentos porque fue un acto sin daños materiales ni físicos que no ameritaba un conflicto que llevara a la ruptura de relaciones. La prensa me aborda a la salida en el pasillo e informo sobre esta nota de protesta. Alguien me pregunta si efectivamente cañonearon a la embarcación en aguas jurisdiccionales chilenas: "A las dos y media de la mañana, a los buquecitos que a veces no tienen radar, les resulta difícil determinar si un barco está

en aguas chilenas o peruanas y además, existe un límite de tolerancia", respondí y me fui.

—¿Y existe ese límite?

—Claro, en el acuerdo mixto de las comisiones chileno peruanas del año 69 hay un límite de tolerancia de diez millas hacia cada lado.

—Dicen que la Marina, sin embargo, protestó por sus declaraciones.

—No es cierto que la Marina haya protestado ante el Presidente de la República, como informaron.

El Presidente tiene un sentido muy especial para estas cosas, se ríe y no le da importancia porque él sabe ponderar los problemas que tienen trascendencia. Y no le asignó ninguna importancia a esto. Un mes después le pregunté si era cierto que la Marina le había reclamado por mis afirmaciones; él me respondió: "No me han reclamado jamás". Vea entonces cómo se distorsionan las cosas.

—¿También la hubo en el caso israelí?

—Es la cosa más curiosa que me ha ocurrido. Fui a Egipto porque fui invitado por el gobierno y a asistir a una reunión de la internacional socialista de la cual sigo siendo vicepresidente y que es muy importante para Chile, porque de los noventa y cuatro partidos que la conforman, treinta están en el gobierno.

INDIGNACION DE HAMUY

—Perdón, hubo molestias porque a raíz de una asistencia a un congreso político como el que usted menciona, no estuvo presente para una fecha tan importante como para la lectura del mensaje, el 21 de Mayo.

—En breve: viajé con el absoluto acuerdo del Presidente. ¿Usted cree que los ministros nos mandamos a cambiar así no más? Y a propósito de lo que usted plantea, junto con la invitación a Egipto, emerge la de Israel. Le pregunto al Presidente: ¿Qué hago? "Tiene que ir", me dice, "pues tiene que mantener el equilibrio". Partí a Egipto y al único canciller a quien recibí Hosni Mubarak fui yo. Se lo menciono por la importancia que tiene para Chile. Conversé con Mubarak el problema del Medio Oriente y capté su escepticismo en cuanto a que con Shamir iba a poder tener un diálogo conciliador. Pasé a Israel por un día y medio. Imagínese lo que se puede hacer en treinta y seis horas, llenas de reuniones. Me reuní con Arens, entonces canciller, ahora ministro de Defensa, con Shamir y Shimon Peres. Le dije a Shamir que no pretendíamos trasladar el conflicto del Medio Oriente a Chile, pero que habíamos aprendido a ser capaces de solucionar por la vía del diálogo y la negociación los conflictos y el testimonio más evidente era la llegada de la democracia por la vía pacífica en Chile. Shamir sostuvo que no podía dialogar solo contra el mundo y que estaba dispuesto a hacerlo en forma bilateral con cada uno de los países árabes, menos con la OLP. Y agregó que el problema para Israel era que siendo una democracia estaba rodeada de países árabes, que no son demócratas como Irak, Irán y Jordania y mencionó incluso a Egipto, pero qué estaba en la onda del diálogo.

—¿Cuál fue el detonante?

—Terminé la entrevista diciéndole que nuestra tesis era la del diálogo y de la búsqueda incesante de la negociación, creo que es lo único que nos conducirá a la paz. Me paré y fui yo quien dio por terminada la entrevista. Afuera me esperaban los periodistas quienes inventaron que yo había dicho que Israel era una democracia ideal.

"Uno se acuerda de sus propias

terminologías y nunca he dicho eso. Lo único que supe era que Mario Hamuy me estaba volando la cabeza por la televisión después de abandonar Israel. Se me atribuyó haber dicho que nosotros teníamos muchos ejemplos para sacar de la democracia israelita".

—¿De dónde salió el invento?

—Con los días, nos enteramos con mi asesor de prensa, Carlos Jorquera, que un diario en hebreo, había puesto en mi boca tales afirmaciones. Es más, dijeron que había visitado territorios ocupados como las alturas del Golán. Imposible, en día y medio de estado lo único que pude visitar fue el Museo del Holocausto y el Muro de los Lamentos.

—¿Le plantearon la posición chilena frente a la OLP?

—Les dije que se había recibido en Chile a un representante de la Liga Árabe, que se había reconocido a la Liga Árabe, que naturalmente tiene incorporada a la OLP.

—¿Habrá una oficina de la OLP en Chile?

—Indirectamente a través de la Liga Árabe.

—¿Qué pasó con el asunto cubano?

—Nosotros estudiamos nuestras relaciones y lo hacemos teniendo en cuenta que los países con los cuales vamos a restablecer relaciones respeten los principios fundamentales de la Cancillería, entre los cuales están los principios de la no intervención en la vida interna de nuestro país.

Básicamente, en fuentes de la Cancillería nos informamos que Chile no reanuda sus relaciones con Cuba mientras el gobierno de Fidel Castro no cancele la deuda que mantiene con nuestro país, de dieciocho millones de dólares, más los intereses acumulados en diecisiete años, que

convierten en cuarenta millones de dólares; mientras no explique qué ocurrió con un ciudadano chileno desaparecido en Cuba, y que no se sabe si se encuentra vivo, en prisión o muerto y mientras no exista un compromiso "con evidencias" de que no sigan apoyando al Frente Manuel Rodríguez, ni al Lautaro. Dos presos políticos liberados con gran sacrificio y compromiso de un embajador europeo, que incluso logró conseguir fondos para reinsertar a los ex reos en la vida normal, regresaron a Cuba donde recibieron adiestramiento no diplomático precisamente. Finalmente, circula una transcripción textual de un discurso de Castro en el cual se compromete a apoyar la lucha armada en Chile y que pese a la instauración de la democracia no existen evidencias de ordenar lo contrario.

AUTOINVITACION

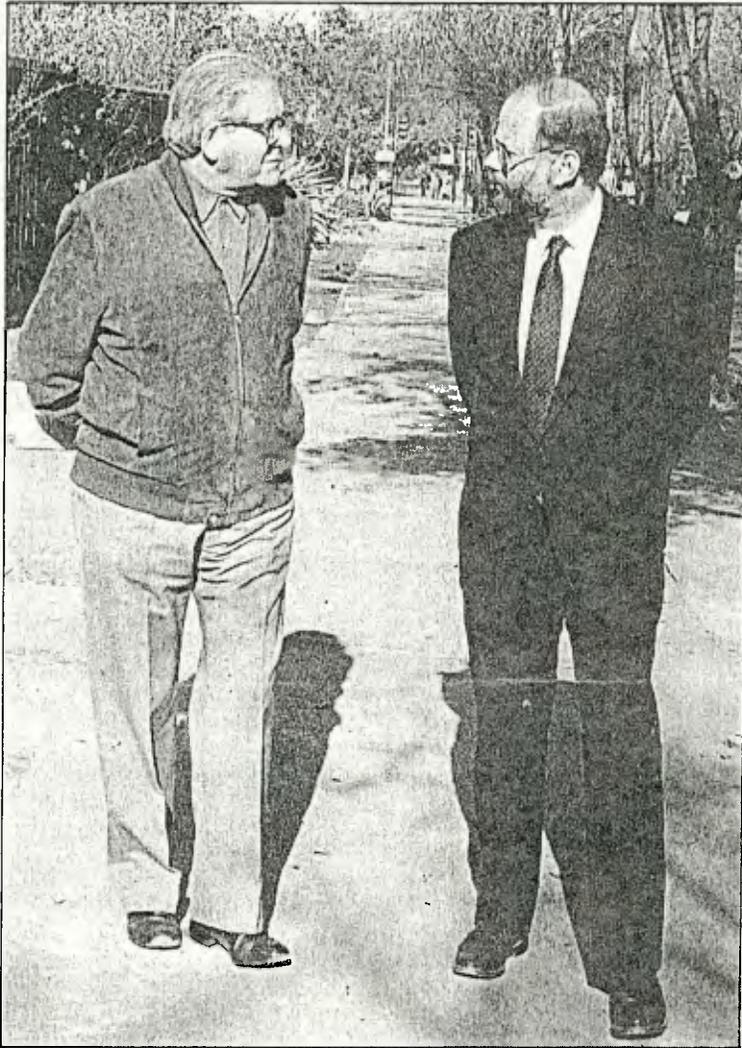
—Hace algunas semanas tuvimos

la presencia del Presidente de China Popular. Esto coincidió con una verdadera hemorragia informativa en medios europeos y norteamericanos sobre el aniversario de la masacre de Tiananmen. En la conferencia ante corresponsales extranjeros, el martes 12, usted dijo que Yang Chang Kung no había sido invitado por Chile, ¿caso se invitó solo?

—En relación a las visitas al país hay dos caminos: uno cuando Chile invita específicamente a una personalidad. Ejemplo, al señor y señora Mitterrand; al señor Lacalle, etcétera. Hay otros casos en que los países con los cuales tenemos relaciones manifiestan a través de sus cancilleres

nado en elecciones. Los gobiernos latinoamericanos condenan la invasión, y los partidos políticos chilenos de la Concertación también. Pero mientras tanto, se empieza a detectar en las cancillerías latinoamericanas que pese a haber jurado Endara en un territorio ocupado, la realidad era que en el interior de Panamá, la inmensa mayoría de los ciudadanos quiere una solución pacífica, que asuma Endara con todas las de la ley y se vayan los norteamericanos.

"Durante nuestra permanencia en Brasilia con motivo de la transmisión del mando, en marzo, el Presidente Aylwin me pidió que sondeara cuál era el ambiente hacia Panamá entre los



▲ "Que bueno que me lleve al tema de las tres contradicciones que se me atribuyen... Ninguna de las tres existe", señaló el canciller Silva Cimma a COSAS.

que dentro de viajes presidenciales o de jefes de gobierno se piensa visitar Argentina, Brasil y Chile y —dicen— "tenemos proyectado llegar a Chile en tal fecha". ¿Y qué quiere usted que les respondamos? ¿Que le digamos que no venga?

—Chile designó embajadora en Panamá a Wilna Saavedra, en circunstancia que muchos países no reconocen al gobierno de Endara ¿No han quedado en mal pie a raíz de esta iniciativa?

—Se produce la invasión de Panamá y el señor Endara accede al gobierno, que según las evidencias en mayo de 1989, había ga-

cilleres que asistieron. Endara había declarado que llamaría a una consulta popular para ratificar su triunfo del 7 de mayo; que esa era la única forma de lograr la salida de las tropas norteamericanas. Los cancilleres resolvieron enviar a los mismos embajadores que habían retirado con motivo de la invasión, para acelerar este reconocimiento. Esa fue la tesis aceptada y nosotros designamos a Wilna Saavedra con cierta antelación, porque no teníamos embajador en Panamá y necesitábamos esperar el agreement. La embajadora aún está en Chile".

—Llamó la atención el bajo perfil que le dieran los medios chilenos a su presencia en el cambio de mando nicaragüense.

—La prensa no ha tratado con mucho cariño a la Cancillería en general. Sin ir más lejos, Televisión Nacional de Chile se negó a dos minutos de satélite para informar desde Asunción nuestra exitosa gestión en el caso boliviano. Lo de la asunción de Violeta Chamorro no fue una excepción.

—Chile ha designado a Clodomiro Almeyda embajador en Moscú y la URSS aún no nombra su representante en Chile, ¿lo atribuye a problemas burocráticos?

—El canciller chileno viajará a Moscú recién en septiembre y nosotros vamos a mandar primero con rango de encargado de negocios a Emilio García Huidobro, funcionario de carrera, a quien corresponderá instalar la oficina, lo cual es muy difícil en Moscú, por problemas de vivienda.

—Pero en el caso de ellos ¿será por su crisis interna?

—No, simplemente debido a trámites burocráticos. Los soviéticos han venido y están readecuando la casa de la Embajada, la misma en Apoquindo al lado de la Embajada de España.

JAPON Y FUJIMORI

—Acerquémonos un poco. El triunfo de Alberto Fujimori, ¿qué consecuencias geopolíticas acarreará en el futuro? ¿Dará Japón un trato preferencial al Perú, desplazando a Chile que es el segundo socio comercial de ese país en el continente?

—En América Latina hay un indiscutible interés por la Cuenca del Pacífico, especialmente Chile. No olvide que el Presidente de la República buscó un embajador empresario que no tuviese connotación política de ninguna especie, y se ha designado a Italo Zúñiga.

—Pero se habló con Léniz, Sáenz, Manuel Feliú, Manuel Valdés, Efraín Friedman, y no aceptaron... ¿cómo les cayó esto a los japoneses?

—Con Sáenz no se habló y Léniz no podía por problemas familiares. Los japoneses manifiestan su satisfacción y complacencia porque estábamos buscando un empresario. Chile tiene puesta su vista en la Cuenca del Pacífico; pero no sólo nosotros. Ahora en cuanto a la relación nipona-peruana, le reitero que nosotros por la extensión costera y por la proyección mucho más avanzada hacia la Cuenca del Pacífico; somos, en este momento, el país preponderante del continente hacia el mundo del Pacífico.

—¿De modo que no ve una fuerte inyección nipona en el Perú a raíz del triunfo de un nisei que tiene a toda su familia en Japón?

-Creo que los japoneses son muy fríos en su concepción político-económica y si bien quieren materializar algo de ayuda o inversión no van a cambiar su línea esencial de actuar que corresponde a su fama de ser. Ahora no cabe duda que Japón está interesado en toda América Latina, no solamente en Chile.

-En cuanto a que Fujimori sea el primer Presidente peruano que no tiene por ancestro vinculación con la Guerra del Pacífico, ¿ayudará este factor a las relaciones de ambos países?

-Las relaciones chileno-peruanas están en un alto nivel en estos momentos; el problema con el Perú desde el punto de vista limítrofe está circunscrito a algo específico del muelle de Arica, que será dilucidado

común acuerdo entre ambos países en conformidad con las normas del tratado del 29, con la intervención de todos los organismos que tienen interés y vinculación con esa materia, incluyendo la Marina. -¿Se ha instruido a las embajadas sobre el hallazgo de osamentas en Pisagua porque pudiera ocurrir que hubiera extranjeros entre los muertos?

-Evidentemente se les va a informar. El propio gobierno aún no ha fijado una política clara y definitiva en el orden de la recesión externa que pueda tener este caso. No sólo si se encuentran extranjeros entre los cadáveres, sino también parientes de chilenos que viven fuera del país. Las normas a seguir serán las que dicte el gobierno y sería prematuro aventurar un juicio.

-En cuanto al caso Letelier, ¿se da por satisfecho el gobierno compensando económicamente a las familias afectadas, más encima asumiendo un pago de algo ocurrido durante el régimen anterior?

-Esta compensación debe de ser aprobada aún por el Congreso. En absoluto significa que el gobierno vaya a dar por cerrado el caso en su investigación. Recibí a la señora Fabiola Letelier al día siguiente de que hizo la declaración de que ella no aceptaba esto. Yo he dicho que la indemnización se refiere a la familia Letelier Morel, porque Isabel Margari-

ta, la viuda, está de acuerdo con la indemnización y es ella la que tiene derecho a la indemnización.

-Siguen las controversias por las designaciones de embajadores y agregadurías, se critica que priman criterios políticos sobre la eficiencia.

-Se analiza cada caso. Respecto a los embajadores se busca a las personas que tengan un currículum dentro de las líneas de funcionarios de confianza a per-

embajadores sobre la base de un cuoteo político.

-¿Es tradicional que los partidos presenten listas a la Cancillería con sus candidatos?

-Era tradicional y el Presidente escuchó las sugerencias partidistas.

"De acuerdo al cuoteo político el número de embajadores designados con color político no habría sido el definitivamente asignado. Están designados veinte embajadores demócratacristia-

do reacciones en el extranjero por la venta de armas a Sudáfrica. Incluso desde Naciones Unidas, el embajador Juan Somavía le hizo algunas consultas, haciéndose eco de protestas sobre si era efectivo que en la Feria del Aire se hubiese exhibido un cañón de fabricación chileno-sudafricana...

-Ingresar al entorno de lo ocurrido con el periodista es algo tenebroso que debe de ser aclarado. Efectivamente, hubo protestas por la venta de armas a

Sudáfrica, ante cuyo gobierno hemos bajado el perfil, no designando embajador, sino que manteniendo un encargado en Pretoria, así nos atenemos a instrucciones de Naciones Unidas. Pero vamos más allá. Llegó el télex de Somavía y yo contesté que en la Feria del Aire no vi un cañón en el stand de Cardoen. Yo no soy precisamente un admirador de este señor. Es más, con motivo de la inauguración de la Feria del Aire, me tuve que retirar antes de tiempo. Al salir, me interceptaron unos señores que me rogaron visitar un stand. Les dije que estaba apurado porque tenía que concurrir a una reunión con embajadores. Insistieron y, entré. Me encontré frente al señor Cardoen que me estiró la mano. Lo saludé y tomaron la foto. Justo lo que yo no quería. Llegaron más télex de Estados Unidos; yo respondí que no había visto cañón en ese stand. Como insistieran llamé al Presidente y le pregunté si había visitado el stand. El me contestó que le había ocurrido lo mismo que a mí: ingreso involuntario, pero que no se acordaba haber visto ningún cañón. Como recibí otro télex con la misma posición insis-

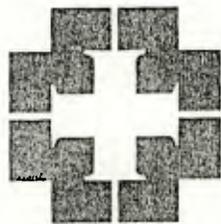
V. Monthy Assoc.

LA MEJOR SUBILACION



A la hora de jubilar, piense en la renta vitalicia de la COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA CRUZ BLANCA.

Consulte con nuestros agentes en todo Chile.



CRUZ
BLANCA
Su mejor compañía

sonas que tienen un determinado currículum válido; respetamos a los embajadores de carrera que no estuvieron políticamente comprometidos con el régimen anterior, en el sentido de justificar la dictadura y que se limitaron a sus tareas. Hay treinta embajadores de carrera que han sido respetados y el Senado aceptó mis explicaciones. Yo seguí la misma fórmula del Presidente Alessandri, por quien siento un profundo respeto, y no hizo la designación de los

nos, dieciséis socialistas y nueve radicales. ¿Hay cuoteo político? Si hubiese habido cuoteo en relación a la proporción política, convenga usted conmigo en que no hay ninguna proporción. La democracia cristiana hasta podría con algún derecho decirle al Presidente: "Usted me perjudicó".

CASO CARDOEN

-A raíz de la muerte del periodista inglés, Jonathan Moyle han surgi-

tiendo que había un cañón sudafricano en el stand, llamé al Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, general Fernando Mattei, quien con esa sinceridad y amabilidad de siempre nos aclaró la película: abusando de la buena fe de los organizadores de la Feria, gente de Cardoen había introducido después del acto inaugural el cañón a la Feria.

"Esa fue la versión final que envié, aclarado el asunto, a nuestra embajada ante la ONU". ■

André Jouffé 31