

91/29101

REPUBLICA DE CHILE  
Presidencia

ARCHIVO

MEMORANDUM

DE: Patricio Aylwin Azócar

A: *Edgardo Boeninger*

*Adjunto, para  
consideración, memo recibido de  
D. Jimenez.*

*Atte*

*Caj.*

26 JUL 1991

REPUBLICA DE CHILE					
PRESIDENCIA					
REGISTRO Y ARCHIVO					
NR.	91129101				
A:	31 DIC 91				
P.A.A.	<input type="checkbox"/>	R.C.A.	<input type="checkbox"/>	F.W.M.	<input type="checkbox"/>
C.B.E.	<input type="checkbox"/>	M.L.P.	<input type="checkbox"/>	P.V.S.	<input type="checkbox"/>
M.T.O.	<input type="checkbox"/>	EDEC	<input type="checkbox"/>	J.R.A.	<input type="checkbox"/>
M.Z.C.	<input type="checkbox"/>				

ARCHIVO

23.07.91

**MEMORANDUM**

DE: **MINISTRO DE SALUD**  
A: **SE PRESIDENTE DE LA REPUBLICA**

**REF: PARO TRABAJADORES DE LA SALUD 25-26 Julio 1991**

En relación a la convocatoria a paralización de funciones convocada por FENATS deseo informar a Ud lo siguiente:

1.- El problema de fondo, las bajas rentas de los funcionarios del sector, que constituyen la mitad de los miembros de la administración civil del estado, es un asunto real.

A este problema el gobierno le ha dedicado especial atención desde el año 1990. Así fue como otorgó una Asignación Compensatoria por ley que significó un aumento de 6% real por encima del resto de los funcionarios públicos.

Desde inicios de este año hemos estado trabajando en soluciones posibles de mayor plazo para tranquilizar este frente. Sin embargo no lo hemos logrado y los trabajadores decidieron utilizar medidas de presión como paros y protestas.

2.- El arreglo ofrecido el 9 y 10 de Julio a FENATS por el gobierno implicaba un aumento en la asignación compensatoria a los grados mas bajos que tenía un costo de 1460 millones de pesos. Sin embargo esta no prosperó ya que ellos insistieron en poner como base exclusiva de arreglos futuros el informe técnico MINSAL-FENATS, cuyo costo significaba 100 millones de dólares adicionales por año y están fuera de cualquier posibilidad. De paso el error de no haber publicamente descalificado a tiempo este documento, está significando un elemento perturbador importante en la crisis.

3.- El análisis y acuerdo posterior fue que era preferible enfrentar el conflicto ahora que pocos meses después y habiendo consumido una parte importante de los recursos financieros. Este acuerdo significa que el Ministerio de Salud y el gobierno deben enfrentar una movilización o paro en un sector muy sensible ante la opinión pública.

4.- Son desventajas claras el que la opinión pública y otras entidades como el Colegio Médico ,CUT, etc, por el hecho de comprender de que aquí hay una causa justa, solidaricen con las acciones de movilización de FENATS.

Igualmente desventajoso es el hecho que la manipulación de la izquierda extraConcertación y de los gremialistas sea un hecho real, que unido a la flaqueza de los dirigentes de la Concertación en estos frentes sociales, aumentan nuestra debilidad.

5.- Frente al hecho inexorable de esta movilización, el sector está realizando las siguientes acciones:

a) Instruir a los Directores de Servicios de Salud, y por su intermedio a los funcionarios, en cuales son las normas del Estatuto Administrativo que deben aplicarse. Esto evitando que parezca como una amenaza que potencie el conflicto.

b) Precaver la buena atención del público frente a esta situación.

c) Realizar una campaña de opinión pública, que sin comprometer las soluciones definitivas antes de tiempo, dé una imagen de control y de buena disposición para resolver el problema. Insistir en que este es un problema heredado de las restricciones graves que ha sufrido el sector y en que no podemos resolver en 16 meses el daño de 16 años.

Este es un conflicto latente que deberá ser asumido por la sociedad en su conjunto, bajo la dirección del Gobierno, pero en el cual no se saca nada con creer que con el simple expediente de buscar culpables se resolverá el problema.

6.- Los posibles desenlaces son los siguientes:

a) Después de un paro de 48 horas los dirigentes aceptan que la solución que propone el gobierno es la que ellos se han ganado y les conviene. Esta alternativa supone una aceptación que el desarrollo de la propuesta en estudio por el gobierno implica un mejoramiento real y perceptible.

b) Los dirigentes se refuerzan con la movilización y ante una respuesta que no les satisface, proponen escalar el conflicto. Ello obliga al Gobierno a extremar las medidas de orden seguridad interior y estatuto administrativo, con la consiguiente potenciación. En este plano se hace incluso necesario volver a medidas de refuerzo de personal con Cruz-Roja, FFAA, etc, asumiendo las consecuencias negativas de ello.

La debilidad del gobierno en esta alternativa es obvia y preocupante.

**CONCLUSIONES**

a) El Ministerio y el gobierno no deberían provocar un escalamiento del conflicto y evitar enganchar en esta estrategia mas ultra.

b) Debemos precisar algunos elementos de nuestra propuesta de mejoramiento para dar así una salida razonable al conflicto, post-paro. Esta implica una decisión rápida en Hacienda en cuanto a los montos disponibles en el período 92-93.

c) En el corto plazo el Ministerio de Salud insistirá en su diagnóstico global de daño anterior a nuestro gobierno, en las realizaciones alcanzadas, en la gradualidad indispensable y en el compromiso para hacer el máximo en la medida de nuestras fuerzas.



Jorge Jiménez de la Jara  
Ministro de Salud