

ARCHIVO

004457

ORD.:

**MAT.:** Televisión Nacional de Chile  
contra Contraloría General de  
la República.

**ADJ.:** Envía demanda interpuesta  
por Televisión Nacional de Chile  
contra la Contraloría General de la  
República

CHILE  
LA  
SINO

93/12885

27 JUN 93

DAE	CA
C.D.E.	<input checked="" type="checkbox"/> MLP
M.T.O.	EDEC
M.Z.C.	

SANTIAGO, 24 JUN 1993

**DE: PRESIDENTE DEL CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO**  
**A : EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LA REPUBLICA**  
**DON PATRICIO AYLWIN AZOCAR**

Por oficio 2656 de 20 de Abril pasado nos permitimos poner en conocimiento de V.E. la intención manifestada por Televisión Nacional de Chile de entablar demanda contra la Contraloría General de la República y la Superintendencia de Valores y Seguros tendiente a obtener una declaración de mera certeza en el sentido que, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 33 y 34 de la ley 19.132 sobre Televisión Nacional de Chile, no le correspondería a la Contraloría General de la República fiscalizar a esta entidad.

Se ha notificado al Presidente del Consejo de Defensa del Estado, la demanda cuya copia se adjunta, por la que se materializa lo anunciado anteriormente; excluyéndose sin embargo, como demandada, a la Superintendencia de Valores y Seguros.

**REPUBLICA DE CHILE**  
CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO

Este Consejo estima de enorme gravedad que un organismo integrante de la Administración del Estado accione en contra de la Contraloría General de la República, por la vía de una acción de certeza ante los Tribunales, lo que de acogerse, podría sentar una jurisprudencia que puede llegar a entorpecer gravemente las funciones que la Constitución y la ley otorgan al órgano contralor.

Saluda atentamente a V.E.,



**GUILLERMO PIEDRABUENA RICHARD**  
**PRESIDENTE**  
**CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO**

**PPA/mao.**

Distribución:

1. Excmo. Sr. Presidente de la República
2. Of. Partes
3. PPA

TV. Nacional de Chile / Contraloría General de la República  
Señor:  
WILLERMO PIEDRABUENA RICHARD  
Agustinas 10253o piso  
npt. a Ud. lo sigte:  
personal.

NOVENO JUZGADO CIVIL  
28 MAY 93  
SECRETARÍA  
SANTIAGO

1161-93 09 civil Ordinario  
Corte de Apelaciones de Santiago  
Sec: Civil Folio: 47015  
Jdo: 09 Rol : C-01161  
Fecha: 26-05-93 Hora :15:46:14

cuatro  
1059.

Intendente Consejo de Defensa del Estado

1	Procedimiento	:	JUICIO ORDINARIO
2	Materia	:	DECLARACIÓN de MERA CERTEZA
3	Demandante	:	TELEVISIÓN NACIONAL de CHILE
4	ROL CONSEJO N°:	:	675-93 RUT 81.689.800-5
5	Representante	:	JORGE NAVARRETE MARTÍNEZ
6			RUT 4.945.741-3
7	Abogado patrocinante	:	ALBERTO CODDOU CLARAMUNT
8			RUT 3.982.052-8
9	Apoderado	:	MARÍA de los ANGELES CODDOU PLAZA
10			de los REYES - RUT 9.829.708-1
11	Demandado	:	CONTRALORÍA GENERAL de la
12			REPÚBLICA

13  
14 En lo principal, demanda en juicio ordinario declarativo.- En el  
15 primer otrosí, acompaña documentos, con citación.- En el segundo  
16 otrosí, patrocinio y poderes.-

17  
18 S. J. L.

19  
20 JORGE NAVARRETE MARTÍNEZ, empleado, en su carácter de Director  
21 Ejecutivo y como tal en representación de **TELEVISIÓN NACIONAL de**  
22 **CHILE**, empresa autónoma de Estado, según personería que se  
23 acredita en un otrosí, ambos domiciliados en Avenida Bellavista  
24 número 0990, comuna de Providencia, Santiago, a US. con respeto  
25 digo :

26 En la representación en que comparezco, interpongo  
27 demanda en juicio ordinario en contra de la **CONTRALORÍA GENERAL**  
28 **de la REPÚBLICA**, ente del Estado, representado -según se  
29 establece en el artículo 9°, número 2, del Decreto Ley 2.573 del  
30 año 1979, modificado por el artículo 1° N° 6 de la Ley 19.202-

P.P.A. 9-6-93.  
H. PIERRY.  
Virate patrocinac de  
FISCO en este juicio.



Marianela Pérez A.  
RECEIVED  
HUERFANA

por el Presidente del CONSEJO de DEFENSA del ESTADO, don GUILLERMO PIEDRABUENA RICHARD, abogado, ambos domiciliados en la comuna y ciudad de Santiago, calle Agustinas número 1.025, tercer piso, como asimismo, en lo que resulte procedente de acuerdo al artículo 2° de la Ley 10.336, por el CONTRALOR GENERAL de la REPÚBLICA, don OSVALDO ITURRIAGA RUIZ, abogado, con domicilio en calle Teatinos número 56, de la ciudad y comuna de Santiago, con el objeto que US. haga, en definitiva, las declaraciones que se solicitan en la conclusión o petitorio.-

En el Diario Oficial de 08 de abril de 1992, edición número 34.239, se publicó la Ley N° 19.132 que reglamenta la empresa Televisión Nacional de Chile definida en su artículo 1° como "una persona jurídica de derecho público y constituye una 'empresa autónoma del Estado, dotada de patrimonio propio."

Esta empresa tiene particularidades que le confieren un especial carácter, distinto al común de las entidades estatales, todas contenidas en su recién citada ley orgánica. Así, no tiene un Jefe de Servicio a su cargo, sino un Directorio - quién tiene su administración con las más absolutas y plenas facultades (artículo 16 de la Ley 19.132)- cuya composición debe ser pluralista, seis nombrados a propuesta del Presidente de la República en un sólo acto con aprobación del Senado; uno por los trabajadores; y, el último, el Presidente del Directorio, de libre designación del Presidente de la República (artículo 4° de la misma ley).-

Por otra parte, Televisión Nacional de Chile tiene patrimonio e ingresos propios, no recibiendo ni aportes ni ingresos fiscales. Sus actividades pueden provocar ganancias o pérdidas, las cuales siguen la misma suerte del común de las sociedades anónimas, puntualizando el artículo 25 de la Ley

Cinco 5

28. MAY 93  
SECRETARIA  
SANTIAGO

1 19.132 que "Televisión Nacional de Chile, en caso alguno, podrá  
 2 'comprometer el crédito público. Tampoco podrá obtener  
 3 'financiamientos, créditos, aportes, subsidios, fianzas o  
 4 'garantías del Estado o de cualesquiera de sus organismos,  
 5 'entidades o empresas, sino en los casos en que ello sea posible  
 6 'para el sector privado y en iguales condiciones." En esta forma,  
 7 el patrimonio del Estado o Fisco no se afecta por la actividad  
 8 de Televisión Nacional de Chile, que es lo único que interesa  
 9 para la fiscalización que la Constitución y la Ley 10.336  
 10 encargan a la Contraloría General de la República.-

11 La Ley 19.132 puso a Televisión Nacional de Chile a la  
 12 misma altura y con idénticas condiciones de competitividad que las  
 13 demás concesionarias u operadoras de servicios de radiodifusión  
 14 televisiva de libre recepción, todas las cuales- con su sola  
 15 excepción- son personas jurídicas de derecho privado (artículo  
 16 18° actual de la Ley 18.838 sobre Consejo Nacional de  
 17 Televisión). Se busca que Televisión Nacional de Chile opere en  
 18 el complejo negocio o actividad de la televisión sin ventajas,  
 19 pero también sin lastres o mayores exigencias que sus  
 20 competidoras. Por ello, ratificando los claros textos legales, en  
 21 la historia fidedigna de la Ley 19.132, especialmente en el  
 22 Mensaje del Ejecutivo y en los informes de las Comisiones  
 23 legislativas, aparece claro que Televisión Nacional de Chile,  
 24 para los efectos de su fiscalización y control de gestión es una  
 25 sociedad anónima abierta, sometida -como tal- a la  
 26 Superintendencia de Valores y Seguros y a su normativa.-

27 En oposición a todo lo recién expuesto, según aparece  
 28 de los oficios y comunicaciones que se acompañan en un otrosí,  
 29 la Contraloría General de la República, contra texto de ley  
 30 expreso y vulnerando todas las normas de hermenéutica legal,

Marianela Torres  
RECEPTOR SUR  
421

pretende que Televisión Nacional de Chile está sometida a su plena fiscalización, en los términos del inciso segundo del artículo 16 de la Ley 10.336. Dicha norma dispone que "también quedarán sujetas a la fiscalización de la Contraloría General las empresas, sociedades o entidades públicas o privadas en que el Estado o sus empresas, sociedades o instituciones centralizadas o descentralizadas tengan aportes de capital mayoritario o en igual proporción, o, en las mismas condiciones, representación o participación, para los efectos de cautelar el cumplimiento de los fines de esas empresas, sociedades o entidades, la regularidad de sus operaciones, hacer efectivas las responsabilidades de sus directivos y empleados, y obtener la información o antecedentes necesarios para formular un balance nacional."

Conforme al estatuto legal de Televisión Nacional de Chile, la citada Ley número 19.132, la fiscalización de la misma está entregada a la Superintendencia de Valores y Seguros según se ordena textualmente en el artículo 33 de esa ley, que dice: "La empresa (Televisión Nacional de Chile) quedará sujeta a la tuición y fiscalización de la Superintendencia de Valores y Seguros en los mismos términos que las sociedades anónimas abiertas."

La fiscalización que ejerce la Superintendencia de Valores y Seguros se establece en el numeral g) del artículo 3° de su ley orgánica (Decreto Ley N° 3.538 de 1980), teniendo las atribuciones y facultades consignadas en el artículo 4° del mismo cuerpo legal, las cuales resultan innecesarias de transcribir en la presente demanda y para sus fines, siendo las que corresponde ejercer respecto de Televisión Nacional de Chile según lo señalado en el párrafo precedente.

Hermosillo  
ICIAL  
OF. 1011

GOBIERNO JUZGADO CIVIL
28. MAY 93
SECRETARIA SANTIAGO

pero 6

1 Pero, además de las facultades fiscalizadoras generales  
2 a toda sociedad anónima abierta que contiene el artículo 4° del  
3 Decreto Ley n° 3.538 del año 1980, la Superintendencia de Valores  
4 y Seguros debe ejercer respecto de Televisión Nacional de Chile,  
5 las atribuciones contenidas en los incisos primero y segundo del  
6 artículo 34 de la Ley N° 19.132, esto es, "todo informe de los  
7 'auditores externos deberá ser enviado de inmediato a la  
8 'Superintendencia de Valores y Seguros para su revisión y  
9 'análisis. Esta revisión se sujetará a los principios de  
10 'auditoría generalmente aceptados para determinar la  
11 'transparencia y los resultados operacionales y administrativos  
12 'de una sociedad anónima abierta."

13 "El informe de la Superintendencia de Valores y Seguros  
14 'deberá considerar el cumplimiento de las finalidades de la  
15 'empresa, la regularidad de sus operaciones y señalar si existen  
16 'o no responsabilidades de sus Directivos o ejecutivos. Este  
17 'informe deberá ser enviado a la Cámara de Diputados, al Ministro  
18 'de Hacienda y al Ministro Secretario General de Gobierno, para  
19 'los fines a que haya lugar."

20 De la normativa recién citada y parcialmente transcrita  
21 aparece una completa y total fiscalización de la Superintendencia  
22 de Valores y Seguros sobre Televisión Nacional de Chile, que  
23 abarca no sólo todas las atribuciones fiscalizadoras relativas  
24 a las sociedades anónimas abiertas, sino -además- debe velar por  
25 el cumplimiento de las finalidades del ente fiscalizado  
26 (Televisión Nacional de Chile), por la regularidad de sus  
27 operaciones y establecer las responsabilidades de sus Directivos  
28 y ejecutivos. Estas últimas especies de facultades fiscalizadoras  
29 son las mismas que el inciso 2° del artículo 16 de la Ley N°  
30 10.336 confiere a la Contraloría General de la República respecto

1 de las entidades a las cuales esta norma se aplica, entre las  
2 cuales no está, como se verá, Televisión Nacional de Chile.-

3 De aceptarse el criterio de la Contraloría General de  
4 la República manifestado en sus Dictámenes 016769 de 09 de julio  
5 de 1992 y 002130 de 26 de enero de 1993, cuyas copias se  
6 acompañan en un otrosí, dos organismos públicos fiscalizadores,  
7 la Superintendencia de Valores y Seguros y la Contraloría General  
8 de la República, ejercerían idénticas facultades de inspección  
9 sobre una misma entidad, la empresa Televisión Nacional de Chile.  
10 Ello, como es obvio, resulta un contrasentido y una aberración  
11 legal. ¿ Qué ocurre si hay discrepancias entre ambos órganos de  
12 control ? ¿ Qué opinión prima ? ¿ Quién dirime las contiendas  
13 entre ambos fiscalizadores ? Todas estas interrogantes estarían  
14 resueltas en la Ley 19.132 si el criterio de la Contraloría  
15 General fuese el exacto y correcto.-

16 El señalado criterio de la Contraloría General de la  
17 República violenta el texto del inciso 3° y final del artículo  
18 34 de la Ley N° 19.132, aún cuando este órgano fiscalizador lo  
19 pretende -también erróneamente- armónico con el inciso 2° del  
20 artículo 16 de la Ley N° 10.336, ya transcrito. Dicha disposición  
21 limita las facultades de este ente fiscalizador prescribiendo que  
22 "Televisión Nacional de Chile sólo estará afecta al control de  
23 'la Contraloría General de la República en los mismos casos,  
24 'oportunidades, materias y forma en que lo estaría una sociedad  
25 'anónima abierta privada." Este control es el que se señala en  
26 el artículo 25 de la Ley N° 10.336, mediante el cual "La  
27 'Contraloría General de la República fiscalizará la correcta  
28 'inversión de los fondos fiscales que cualesquiera persona o  
29 'instituciones de carácter privado perciban por leyes permanentes  
30 'a título de subvención o aporte del Estado para una finalidad



28. MAY 93

SECRETARIA  
SANTIAGO*Prille T*

1 'específica y determinada. Esta fiscalización tendrá solamente  
2 'por objeto establecer si se ha dado cumplimiento a dicha  
3 'finalidad."

4 En consecuencia, atendido el tenor literal de las  
5 disposiciones legales citadas, el que no puede ser desatendido  
6 según el artículo 19 del Código Civil, toda la fiscalización de  
7 Televisión Nacional de Chile es ejercida por la Superintendencia  
8 de Valores y Seguros, usando las atribuciones de los artículo 4°  
9 del Decreto Ley N° 3.538 de 1980 y 24, 33 y 34 de la Ley N°  
10 19.132. La Contraloría General de la República sólo interviene  
11 si Televisión Nacional de Chile recibiera aportes o subvenciones  
12 del Estado y con el único fin de velar por el cumplimiento del  
13 objetivo de los referidos aportes o subvenciones, al tenor del  
14 transcrito artículo 34, inciso final, de la Ley N° 19.132.-

15 La indicada interpretación literal de los textos  
16 legales que rigen la materia es la que hace lógica, coincidente  
17 y no contrapuesta la acción fiscalizadora tanto de la  
18 Superintendencia de Valores y Seguros como de la Contraloría  
19 General de la República, limitando correctamente el campo de  
20 acción de cada cual.-

1 Recuerde US. que los artículos 34 y 35, entre otros,  
22 de la Ley 19.132, por afectar las facultades fiscalizadoras de  
23 la Contraloría General de la República, siendo materias propias  
24 de ley orgánica constitucional, fueron sometidas a control del  
25 Tribunal Constitucional el cual -por sentencia de 24 de marzo de  
26 1992- certificada en la publicación de esta Ley, las declaró  
27 conformes con la Constitución Política de la República.-

28 Si ni la interpretación literal ni la  
29 constitucionalidad de las normas transcritas no bastaran para  
30 descubrir su exacto sentido y alcance, la interpretación

sistemática de las normas de la Ley N° 19.132 también nos da la razón y contraría el criterio de la Contraloría General de la República. En efecto, la normativa legal que se está analizando crea una empresa -Televisión Nacional de Chile- que se rige en todo por las disposiciones que regulan el funcionamiento de las sociedades anónimas abiertas. Así surge irredargüiblemente de los artículos 24 parte final ("No se aplicarán a la Corporación las 'normas de régimen y administración económica que rigen a las 'empresas del Estado"), 25, 34 y 35 ("Televisión Nacional de Chile se registrá exclusivamente por las normas de esta ley y, en 'lo no contemplado por ella, por las normas que rigen a las 'sociedades anónimas abiertas. En consecuencia, no le serán 'aplicables, para efecto legal alguno, las disposiciones 'generales o especiales que rigen o rijan en el futuro a las 'empresas del Estado, a menos que la nueva legislación 'expresamente se extienda a la empresa") de la Ley N° 19.132 interpretados sistemática y armónicamente, como lo manda el artículo 22, inciso 1°, del Código Civil.-

Las normas de interpretación legal prefieren lo regulado por las disposiciones especiales y recientes sobre lo dispuesto en aquellas generales y más antiguas, esto es, en lo que respecta a la materia específica de la presente demanda, la Ley 19.132 prefiere a la Ley 10.336. En consecuencia, para determinar la legislación aplicable a la operatoria de Televisión Nacional de Chile debemos recurrir en primer lugar, preferente y casi exclusivamente, a lo establecido en la Ley 19.132 -su estatuto orgánico- y, sólo en silencio de éste, podemos recurrir a la demás normativa legal, entre la cual, atendida alguna específica materia, podría estar la Ley 10.336 que crea y fija las atribuciones de la Contraloría General de la República.-

28.MAY 93

SECRETARIA  
SANTIAGO

1 Para impedir que la Contraloría General de la República  
2 ejerza sobre Televisión Nacional de Chile el mismo control e  
3 idéntica fiscalización que la Ley 19.132 ha entregado a la  
4 Superintendencia de Valores y Seguros, excediendo los términos  
5 de dicha normativa y creando una situación legal caótica y  
6 aberrante, se hace necesario que el Tribunal de US., como  
7 declaración de mera certeza, establezca el exacto sentido y  
8 alcance de las disposiciones legales que regulan la fiscalización  
9 y control a que está sometida Televisión Nacional de Chile,  
10 haciendo -en definitiva- las declaraciones que se solicitan en  
11 la conclusión y petitorio.-

2 POR TANTO, en mérito de lo expuesto,  
13 disposiciones legales citadas, antecedentes relacionados y de lo  
14 establecido en los artículos 253 y demás del Libro II del Código  
15 de Procedimiento Civil, para zanjar la situación de incertidumbre  
16 jurídica explicada precedentemente,

17 SÍRVASE US. tener por interpuesta demanda en juicio ordinario  
18 que, en representación de TELEVISIÓN NACIONAL de CHILE, ambos ya  
19 individualizados, deduzco en contra de la CONTRALORIA GENERAL de  
20 la REPÚBLICA, organismo del Estado, representado en la forma  
21 indicada al comienzo de esta solicitud, por don Guillermo  
22 Piedrabuena Richard -Presidente del Consejo de Defensa del  
23 Estado- y, en lo que corresponda, por el Contralor General de la  
24 República, don Osvaldo Iturriaga Ruiz, todos ya individualizados;

25 darle tramitación legal y, en definitiva, D E C L A R A R :

26 uno) Que Televisión Nacional de Chile se encuentra sujeta a la  
27 fiscalización de la Superintendencia de Valores y Seguros, la  
28 cual la ejerce en los mismos términos que respecto de las  
29 sociedades anónimas abiertas, esto es, de acuerdo al artículo 4°  
30 y demás pertinentes del Decreto Ley N° 3.538 del año 1980, y,

Marianela Pardo  
RECEPTOR  
NÚMERO 14

además, conforme a las normas específicas de los artículos 34, incisos 1° y 2°, y 35 de la Ley 19.132;

dos) Que Televisión Nacional de Chile sólo está afecta a fiscalización de la Contraloría General de la República en los mismos casos en que lo están las sociedades anónimas abiertas privadas, esto es, en los términos del artículo 25 de la Ley 10.336, únicamente en la medida que reciba fondos fiscales por leyes permanentes a título de subvención o de aporte del Estado para una finalidad específica y determinada, y con el preciso y exclusivo fin de establecer el cumplimiento de la finalidad señalada; y;

tres) Que se condena en costas a la demandada que se oponga a las declaraciones que se piden precedentemente.-

**PRIMER OTROSÍ :** Acompaño, en parte de prueba, los siguientes documentos :

1.- Copia de la escritura pública en que consta mi personería, otorgada el 29 de mayo de 1992, ante el titular de la Cuadragésima Quinta Notaría de Santiago, don René Benavente Cash; y;

2.- Fotocopias de los Dictámenes números 016769 de fecha 09 de julio de 1992 y 0012130 de 26 de enero de 1993, ambos de la Contraloría General de la República.-

SÍRVASE US., tenerlos por acompañados, con citación.-

**SEGUNDO OTROSÍ :** Désigno abogado patrocinante a don ALBERTO CODDOU CLARAMUNT, inscripción 3.172 del Registro 2, patente 408.772-0, a quién también confiero poder conjunta o separadamente con la abogada doña MARÍA de los ÁNGELES CODDOU PLAZA de los REYES, inscripción 8.395 del Registro 2, patente 417.205-1, todas de Santiago, ambos domiciliados en esta misma ciudad y comuna, calle Santa Lucía 280, oficina 12, para que

¿- los  
Inclusos  
con, en  
como los  
bien, por  
m?

Formosilla  
OF. 1611

28. MAY 93  
SECRETARIA  
SANTIAGO

representen a Televisión Nacional de Chile en este juicio.-

SÍRVASE US. tenerlo presente.-

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Santiago, veintiseis de Mayo de mil novecientos  
noventa y tres.

Acompáñense los documentos  
Rol N° 1161-93.

*[Handwritten signature]*

Antonio J. J., 28 Mayo 93.-

*[Handwritten signature]*

*mosilla*

Foja: 10 -

FOLIO : 4  
NOMENCLATURA(S) : (001)  
JUZGADO : 9º Juzgado Civil de Santiago; Huérfanos 1411  
CAUSA ROL : C - 1161 - 93  
CARATULADO : T.NAC.CHILE/C.GRAL DE LA REP.

Santiago, lunes treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y tres

A fs.4:A lo principal,traslado;al primer otrosí,por acompañados con citación y al segundo,téngase presente.

Cuantía indeterminada.

lvu.

EN SANTIAGO, a lunes treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y tres, notifiqué por el Estado Diario la resolución precedente.

Mariánela Pardo Hermosilla  
RECEPTOR JUDICIAL  
HUERFANOS 1411 OF. 1011

*W. Pardo Hermosilla*  
*Santiago - 8 - junio 1993*

*B*